

# INFORME DE RESULTADOS



## CARACTERIZACIÓN DE JUVENTUDES RURALES



Fuente: ASOJE



INTERNATIONAL  
**LAND  
COALITION**

AMÉRICA  
LATINA Y  
EL CARIBE

**Procasur**



**interra**



#ConLaSociedadCivil



## AUTORAS

**Lina María Ortega Van Arcken** - Asistencia Técnica Unión Europea OSC-DDHH

**Marina Andrea Tatis Sosa** - Asistencia Técnica Unión Europea OSC-DDHH

## COORDINACIÓN DE LA CARACTERIZACIÓN

**Yeisully Tapias Arcila** - Asociación de Jóvenes Emprendedores - ASOJE

## DISEÑO DE INSTRUMENTOS Y HERRAMIENTAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

**María José Guerra** - International Land Coalition - ILC

**Walter Montoya** - La Alianza

**Michael Camacho** - Red Nacional de Jóvenes Rurales

**Sebastián Rojas** - ASOJE

## FACILITADORES/AS

**Alejandra Colmenares** - Red Nacional de Jóvenes Rurales

**Ingrid Mateus** - Juventudes Diversas por la Vida

**Jonathan Meneses** - Juventudes Diversas por la Vida

**Joaquín Atehortúa** - Juventudes Diversas por la Vida

**Lucy Herazo** - Juventudes Diversas por la Vida

**Lorena Bustos** - ASOJE

**Paola Ramírez** - ASOJE

## PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Equipo de trabajo de Interra

## ACOMPañAMIENTO TÉCNICO

**Luisa Fernanda Gallo Herrán** - Oficial de Cooperación Punto Focal de Juventudes Delegación de la Unión Europea en Colombia

## CORRECCIÓN DE ESTILO Y ACOMPANAMIENTO TÉCNICO

**María Antonia López Bravo** - Asistencia Técnica Unión Europea OSC-DDHH

## DIAGRAMACIÓN

**Olaris Andrea Londoño Mendoza** - Asistencia Técnica Unión Europea OSC-DDHH

<b>Introducción</b>	0
<b>Sección I. Datos básicos</b>	2
Datos básicos de Identificación	2
Datos de ubicación geográfica	7
Datos del grupo poblacional	8
Identidad	14
<b>Sección II. Educación y habilidades</b>	17
Nivel académico	17
Talentos, habilidades y competencias	21
Ejercicio de profesión u oficio, así como habilidades y competencias	23
<b>Sección III. Participación</b>	25
Participación en la RNJR Red Nacional de Jóvenes Rurales	25
Asociatividad	27
Incidencia	31
<b>Sección IV. Productividad y economía</b>	33
Empleo	33
Emprendimiento	37
Acceso a la tierra y productividad	44
Intereses Migratorios	49
Bibliografía	51

## TABLAS

Tabla 1. Extensión territorial de la caracterización	1
Tabla 2. Zona del municipio por rango de edad	3
Tabla 3. Departamento desagregado por sexo asignado al nacer	7
Tabla 4. Porcentaje de jóvenes que estudiaron en colegio o escuela con vocación agropecuaria	19
Tabla 5. Principales razones por las cuales las y los jóvenes no culminan sus estudios	20
Tabla 6. Mayores dificultades que han enfrentado las y los jóvenes caracterizados para acceder a un empleo	36
Tabla 7. Principales razones que llevaron a las y los jóvenes a finalizar o dejar a un lado su emprendimiento	43
Tabla 8. Países a los que las y los jóvenes quieren migrar	49

## ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Sexo asignado al nacer de las y los jóvenes caracterizados	3
Ilustración 2. Sexo asignado al nacer de las y los jóvenes desagregado por edad	3
Ilustración 3. Nacionalidad por zona de municipio	4
Ilustración 4. Estado civil desagregado por edad	5
Ilustración 5. Orientación sexual de las y los jóvenes	5
Ilustración 6. Identidad de género de las y los jóvenes	6
Ilustración 7. Condición de discapacidad	9
Ilustración 8. Grupo poblacional	9
Ilustración 9. Parentesco con el/la jefe/a de hogar	10
Ilustración 10. Parentesco con el/la jefe/a de hogar desagregado por edad	10
Ilustración 11. Parentesco con el/la jefe/a de hogar desagregado por sexo asignado al nacer	11
Ilustración 12. Pertenencia étnica	11
Ilustración 13. Identidad campesina	12
Ilustración 14. Identidad campesina y pertenencia a grupo étnico	12
Ilustración 15. Vínculo con la tierra	14
Ilustración 16. Vínculo con la tierra desagregado por edad	15
Ilustración 17. Orgullo por su identidad	15
Ilustración 18. Se ha enfrentado a situaciones de discriminación	16
Ilustración 19. Nivel de escolaridad de las y los jóvenes	18



Ilustración 20. Nivel de escolaridad de las y los jóvenes desagregado por sexo asignado al nacer	18
Ilustración 21. Área de conocimiento desagregado por rango de edad	19
Ilustración 22. Manejo o conocimientos en otro idioma	21
Ilustración 23. Manejo o conocimiento de otro idioma desagregado por edad	22
Ilustración 24. Talentos y habilidades personales en las que se destaca	22
Ilustración 25. ¿Ha tenido la oportunidad de ejercer su profesión u oficio, así como poner en práctica conocimientos, habilidades y competencia?	24
Ilustración 26. Oportunidad de ejercer su profesión, u oficio desagregado por sexo asignado al nacer	24
Ilustración 27. Jóvenes que hacen parte de la RNJR por zona del municipio	26
Ilustración 28. Círculo de la RNJR al cual pertenecen las y los jóvenes desagregado por rango de edad	26
Ilustración 29. Participación en alguna organización comunitaria formalizada	28
Ilustración 30. Tipo de organización formalizada a la que pertenece	28
Ilustración 31. Antigüedad en años dentro de la organización formalizada a la cual pertenece	29
Ilustración 32. Número de personas que integran la organización formalizada a la cual pertenece	29
Ilustración 33. ¿Sabe qué es una política pública?	30
Ilustración 34. ¿Cree que en su territorio se están tomando en cuenta las opiniones de las y los jóvenes?	30
Ilustración 35. Porcentaje de jóvenes que hacen parte de un espacio de incidencia juvenil	31
Ilustración 36. Espacios de incidencia juvenil a los que pertenecen las y los jóvenes	31
Ilustración 37. Continuidad de las y los jóvenes en espacios de participación	32
Ilustración 38. Principal actividad realizada por las y los jóvenes caracterizados	34
Ilustración 39. Porcentaje de jóvenes que consideran que el cuidado de hijo(a)s, personas con discapacidad o adultos mayores le ha dificultado buscar un empleo o aceptar una oferta de trabajo desagregado por sexo asignado al nacer	34
Ilustración 40. Ingresos mensuales promedio	35
Ilustración 41. Sectores económicos en los cuales las y los jóvenes desarrollan su principal actividad	35
Ilustración 42. Porcentaje de jóvenes a los cuales les gustaría iniciar un emprendimiento	37
Ilustración 43. Sectores económicos en los cuales a las y los jóvenes les gustaría iniciar un emprendimiento o fortalecer su emprendimiento actual	38
Ilustración 44. ¿Con cuáles de las siguientes actividades se identifica el emprendimiento que le gustaría iniciar y/o fortalecer?	38
Ilustración 45. Porcentaje de emprendimientos que cuentan con registro mercantil ante Cámara de Comercio	39
Ilustración 46. Porcentaje de jóvenes cuyos emprendimientos cuentan con equipos, herramientas o maquinaria propia	39
Ilustración 47. Principales barreras para el desarrollo o fortalecimiento de un emprendimiento	40
Ilustración 48. Servicios que las y los jóvenes han recibido o les gustaría recibir para iniciar o fortalecer su emprendimiento	40
Ilustración 49. Porcentaje de jóvenes que han solicitado un crédito para fortalecer o iniciar un emprendimiento y les fue otorgado	41
Ilustración 50. Razones que brindaron las entidades financieras para no entregar crédito a jóvenes	41
Ilustración 51. Sectores económicos de los emprendimientos que iniciaron y finalizaron en los últimos 5 años	42
Ilustración 52. Actividades con las cuales se identifican los emprendimientos que las y los jóvenes tuvieron en el pasado	42
Ilustración 53. ¿Usted o su familia ha vivido alguna de las siguientes situaciones?	44
Ilustración 54. Relación con la tierra	45
Ilustración 55. Tiene conocimientos sobre el trabajo de la tierra	45
Ilustración 56. Tipo de conocimientos sobre el trabajo con la tierra	46
Ilustración 57. Tipo de cultivo o cría de animales	46
Ilustración 58. Facilidad o dificultad para que las y los jóvenes rurales accedan a la tierra	47
Ilustración 59. Facilidad o dificultad para obtener ingresos rentables a partir del trabajo de la tierra	47
Ilustración 60. Tiene deseos de migrar a otro país	49
Ilustración 61. Razones principales que lo/la motivan a migrar a otro país	50
Ilustración 62. Tiene deseos de migrar al interior del país	50
Ilustración 63. Razones principales que lo/la motivan a migrar dentro del país	50



# INTRODUCCIÓN

La Asociación de Jóvenes Emprendedores - ASOJE y La Red Nacional de Jóvenes Rurales – RNJR, tuvieron la iniciativa de caracterizar a las y los jóvenes que hacen parte de la RNJR con el propósito de visibilizar las necesidades y potencialidades de las y los jóvenes ubicados en municipios rurales y veredas. Para adelantar este trabajo, ASOJE recurrió a La Alianza para la Juventud Rural, un proceso financiado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola – FIDA. Gracias a La Alianza para la Juventud Rural, se dio a conocer la iniciativa de realizar una caracterización, impulsando el relacionamiento y apoyo de diferentes actores.

Los aliados para realizar esta caracterización fueron: PROCASUR, Consejería Presidencial para la Juventud, Fundación Colombiana para el Desarrollo Local Sostenible e Inclusivo INTERRA, la Oficina Regional para América Latina y el Caribe de International Land Coalition - ILC, y la Delegación de la Unión Europea en Colombia, junto a su grupo asesor juvenil llamado Juventudes Diversas por la Vida. En la caracterización se recolectó información demográfica, educativa, de empleabilidad, de acceso a tierra, entre otros datos relevantes sobre las y los jóvenes rurales. Se espera que esta información sirva como insumo para construir políticas públicas que beneficien a las juventudes rurales y para desarrollar acciones que involucren a jóvenes, como son estudios, investigaciones, iniciativas, proyectos, y emprendimientos.

La caracterización se proyectó en cinco fases, la primera de diseño y testeo del instrumento de caracterización, la segunda, de socialización del instrumento con el equipo de trabajo, la tercera, de implementación y aplicación de la encuesta a las y los jóvenes en territorio, la cuarta, de procesamiento de la información y análisis de resultados, y la quinta de socialización de resultados, a través de la realización de un encuentro nacional y de la publicación de la información.

Para recolectar la información se capacitó a siete jóvenes facilitadores, que fueron gestores a nivel local y departamental y a 70 líderes y lideresas juveniles que aplicaron directamente la encuesta de caracterización. Fueron encuestados 1.880 jóvenes de 14 a 35 años que viven en zonas rurales de 87 municipios, pertenecientes a 18 Departamentos desde octubre 2023 hasta enero 2024. En la siguiente tabla se detalla la extensión territorial de la encuesta.



# TABLA 1. EXTENSIÓN TERRITORIAL DE LA CARACTERIZACIÓN



**Amazonas**  
**Antioquia**  
**Bolívar**  
**Boyacá**  
**Caldas**  
**Caquetá**  
**Casanare**  
**Cauca**  
**Cesar**  
**Chocó**

**Córdoba**  
**Cundinamarca**  
**Guaviare**  
**Nariño**  
**Norte de Santander**  
**Putumayo**  
**Santander**  
**Sucre**

## Departamento Municipios

Amazonas	Puerto Nariño
Antioquia	Cocorná, El Carmen de Viboral, El Santuario Granada, La Unión, Nariño, San Carlos, San Francisco, San Luis, San Rafael, Sonsón
Bolívar	Tiquisio
Boyacá	Arcabuco
Caldas	La Dorada, Samaná, Victoria
Caquetá	Curillo, Florencia, La Montañita, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solano, Valparaíso
Casanare	Aguazul
Cauca	Buenos Aires, Santander de Quilichao, Timbío, Totoró
Cesar	Astrea, Bosconia, Chiriguana, Manaure Balcón del Cesar, El Paso
Chocó	Tadó, Unión Panamericana
Córdoba	Sahagún
Cundinamarca	Villa de Caparrapí, Fusagasugá, Puerto Salgar, Yacopí
Guaviare	El Retorno, San José del Guaviare, Miraflores
Nariño	Consacá, Guaitarilla, Sandona, Tangua, Yacuanquer
Norte de Santander	Cúcuta
Putumayo	Colón, Mocoa, Orito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, San Francisco, Santiago, Valle del Guamuez, Villagarzón
Santander	Floridablanca, Barrancabermeja, Bucaramanga, Confines, Curití, El Socorro, Mogotes, Ocamonte, Oiba, San Gil, Simacota, Suaita, Villanueva
Sucre	Corozal, Coveñas, El Reparo, Guaranda, La Unión, Morroa, Sampués, San Juan de Betulia, San Marcos, Sincé, Sincelejo, Tolú, Toluviéjo

# SECCIÓN DATOS BÁSICOS



## Datos básicos de Identificación

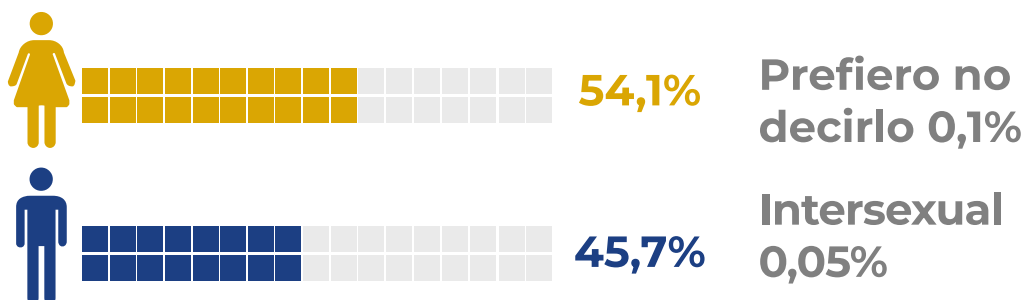
**Objetivo:** Recoger información de identificación que sirva como insumo para la construcción de documentos de política pública.

**Resultados:** La encuesta se aplicó a 1.880 jóvenes, de estos el 54,1% respondió que su sexo asignado al nacer es Mujer/Femenino, el 45,7% Hombre/Masculino, el 0,1% prefirió no decirlo y el 0,05% intersexual. Las y los jóvenes caracterizados se encuentran entre los rangos de edades de 14 a 18 años (30,1%), 19 a 24 años (36,3%), 25 a 29 años (22,3%) y 30 a 35 años (11,4%).



### Ilustración 1.

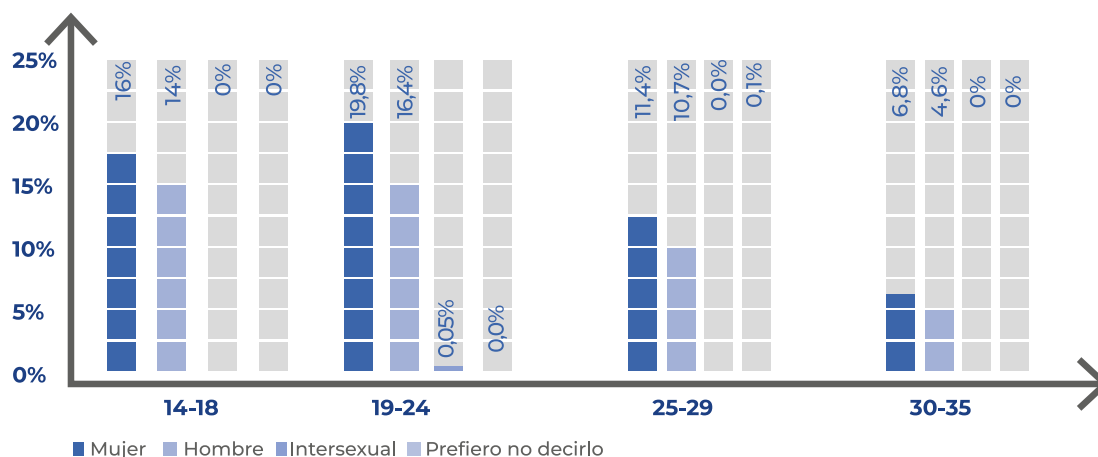
Sexo asignado al nacer de las y los jóvenes caracterizados



La ilustración 2 expone la distribución por sexo en los diferentes rangos de edades, resaltando el rango de 19 a 24 años, en el cual las mujeres tienen un porcentaje de 19,8%, los hombres de 16,4% e intersexual con 0,05%, seguido a ello se ubica el rango de 14 a 18 años con un 16% de mujeres y 14% de hombres. El rango de edad de 25 a 29 años corresponde a un 11,4% de mujeres, un 10,7% de hombres y un 0,1% de personas que prefirieron no decirlo, mientras que de 30 a 35 años hay un 6,8% de mujeres y un 4,6% de hombres.

### Ilustración 2.

Sexo asignado al nacer de las y los jóvenes desagregado por edad



El 54,3% de las y los jóvenes que participaron en la encuesta viven en zona rural dispersa, una cifra alta en comparación con quienes viven en la siguiente categoría, casco urbano (19,1%), cuya distancia es de más de 30 puntos porcentuales. Como se expone en la tabla 2, de los cuatro rangos de edades analizados las y los jóvenes de 14 a 18 años son quienes están mayoritariamente ubicados en zona rural dispersa (19,3%):

**Tabla 2.**

Zona del municipio por rango de edad

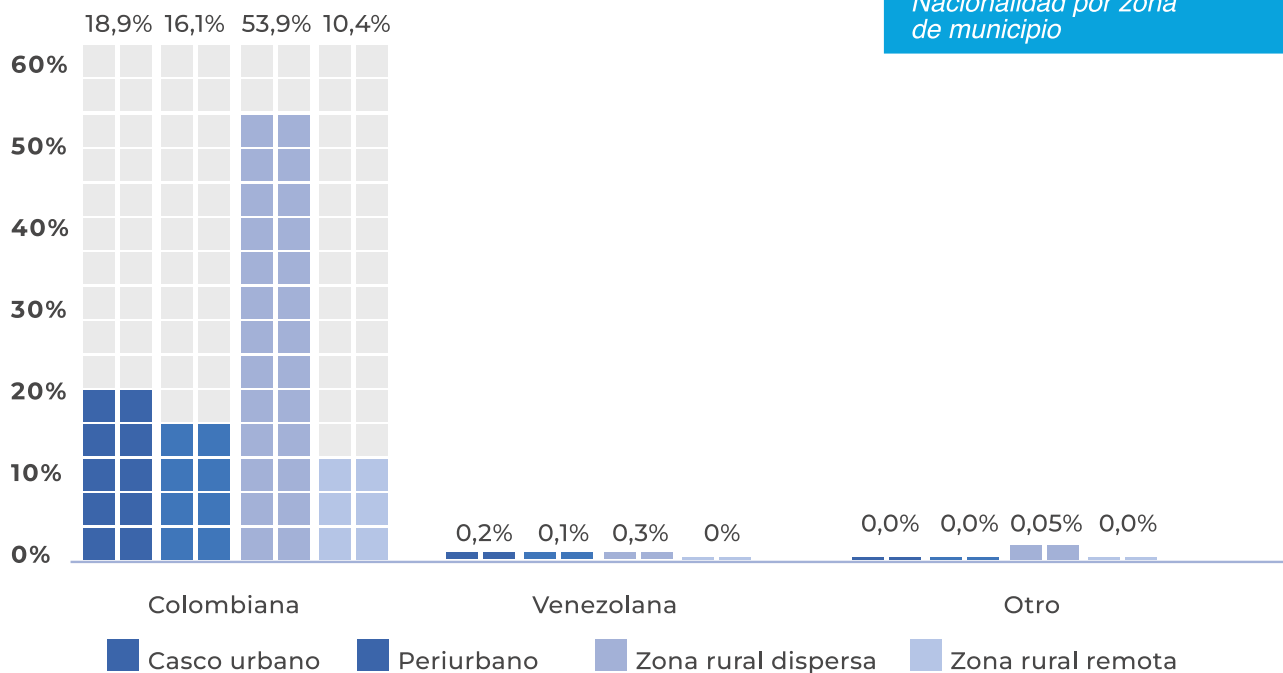
Rango de edad	¿En qué zona del municipio vive?			
	Casco urbano	Periurbano	Zona rural dispersa	Zona rural remota
14-18	3,7%	4,7%	19,3%	2,4%
19-24	8,9%	5,1%	18,1%	4,3%
25-29	4,4%	4,3%	11,2%	2,4%
30-35	2,1%	2,1%	5,8%	1,4%
<b>% Total x zona</b>	<b>19,1%</b>	<b>16,2%</b>	<b>54,3%</b>	<b>10,4%</b>

Estos datos son fundamentales entendiendo que la población que vive en zonas rurales en Colombia, que para el 2022 fue de 23,7% (aproximadamente 12,2 millones de personas) (DANE, 2022), históricamente ha presentado retos ligados a los conflictos sociales y políticos por la tenencia de la tierra, la vinculación a economías ilegales, la pobreza, la falta de acceso a la educación, entre otros problemas, los cuales han transformado sus dinámicas de vida e incrementado las brechas urbano-rural. Las y los jóvenes no han sido ajenos a estos obstáculos, las distancias entre sus hogares y las escuelas o la necesidad de involucrarse de forma temprana en las labores del hogar, ha generado que las cifras de trabajo no remunerado, pobreza multidimensional y bajo nivel educativo se mantengan con el transcurso de los años (DANE, 2022).

De los 1.880 jóvenes encuestados el 99,4% es colombiano, con un porcentaje de mujeres del 53,9%, un 45,3% de hombres, un 0,1% de personas que prefirieron no decirlo y un 0,05% de intersexuales. El 0,6% tiene nacionalidad venezolana, de ellos el 0,4% son hombres y el 0,2% mujeres; un 0,05% indicó ser mujer y tener otra nacionalidad.

Para la nacionalidad colombiana la ubicación de las y los jóvenes tiene un mayor porcentaje en la zona rural dispersa (53,9%) y un menor porcentaje en la zona rural remota (10,4%). Las y los jóvenes venezolanos se encuentran principalmente en zona rural dispersa (0,3%) y algunos de ellos habitan en el casco urbano (0,2%) y periurbano (0,1%) de sus municipios. Para agosto de 2023 el número de migrantes venezolanos en Colombia fue de 2.875.743, una gran parte de estos se ubicaron en Bogotá D.C. (21,0%), Antioquia (13,7%) y Norte de Santander (11,7%) (Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2023). Siguiendo la tendencia nacional, de las y los jóvenes encuestados de nacionalidad venezolana el 0,3% se ubica en los departamentos de Antioquia y Norte de Santander. Para la categoría “Otra” se identificó que la participante se ubica en la zona rural dispersa (0,05%).

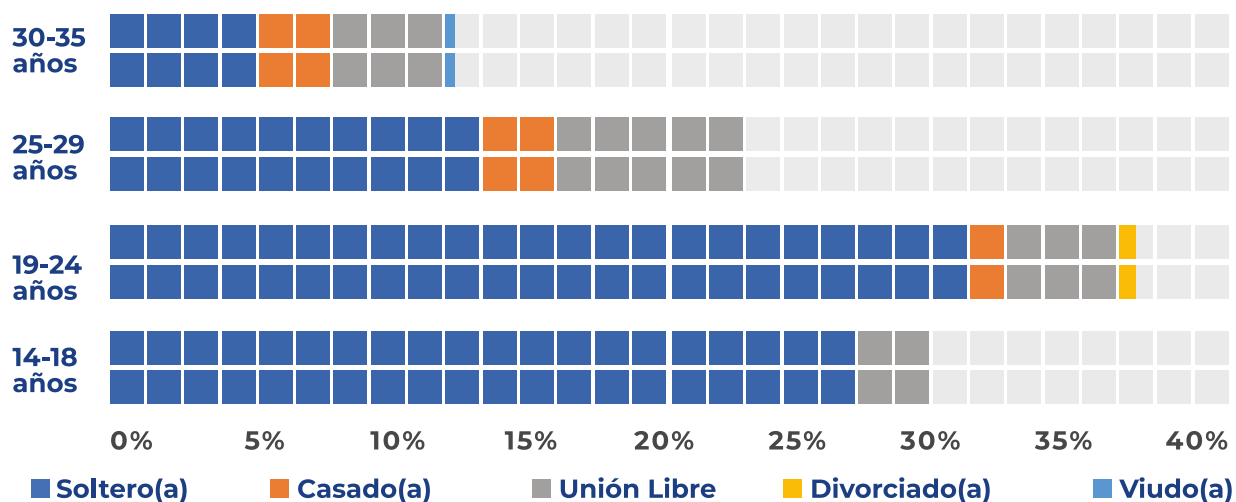
**Ilustración 3.**  
Nacionalidad por zona de municipio



El estado civil de las y los jóvenes es mayoritariamente Soltero(a) (79,3%), seguido por Unión Libre (17,1%), casado (a) (3,5%), divorciado (a) (0,05%) y viudo (a) (0,05%). Aunque la diferencia es pequeña, de las personas encuestadas las mujeres tienen un porcentaje más alto de estado civil Soltero (a) (40,5%) que los hombres (38,6%). La ilustración 4 evidencia que las y los jóvenes de 19 a 24 años son quienes tienen el porcentaje más alto para el estado civil Soltero (a) (30,8%), en comparación con Unión Libre, cuyo rango predominante es de 25 a 29 años (6,4%). En la categoría Casado (a) es el grupo de 30 a 35 años quien prepondera (1,6%).

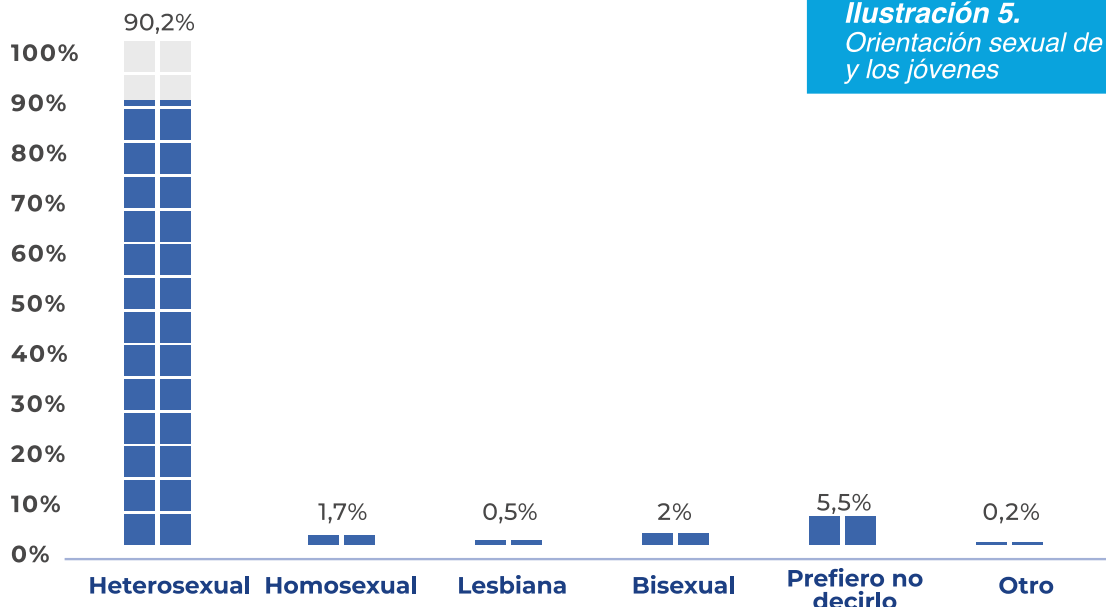
#### Ilustración 4.

Estado civil desagregado por edad



Respecto a la orientación sexual, entendida como la atracción ya sea afectiva, emocional o sexual hacia personas del mismo sexo (homosexuales), o hacia personas del sexo contrario (heterosexuales) o hacia persona de ambos sexos (bisexuales) (Corporación Caribe Afirmativo, 2021, se identificó que el 90,2% de las y los jóvenes caracterizadas son heterosexuales, el 5,5% prefirió no decir su orientación sexual, el 2% son bisexuales, el 1,7% homosexuales y el 0,5% lesbiana, mientras la opción “Otro” obtuvo un 0,2%.

Las personas encuestadas con sexo asignado al nacer Mujer/Femenino (48,7%) y Hombre/Masculino (41,5%) son en su mayoría heterosexuales.



#### Ilustración 5.

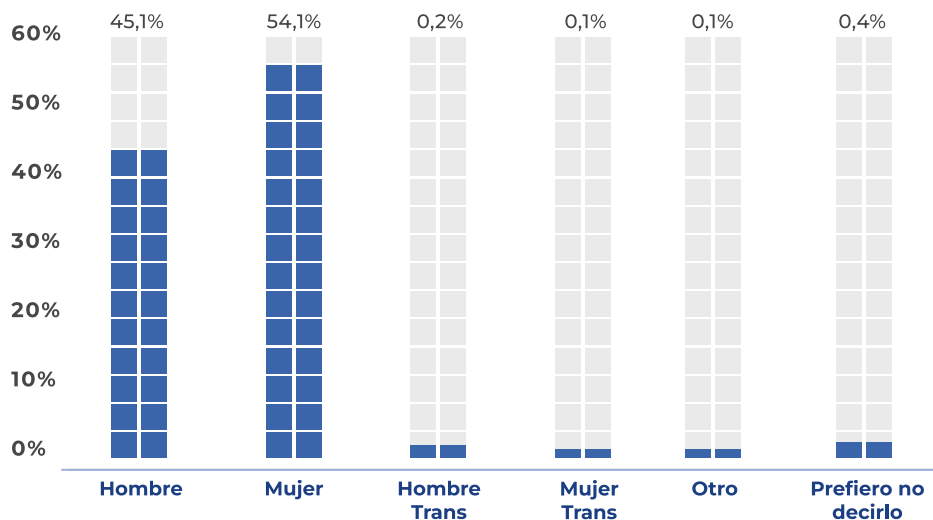
Orientación sexual de las y los jóvenes

La zona rural dispersa concentra los mayores porcentajes para los grupos con orientaciones sexuales diversas, con un 0,7% tanto para homosexual como bisexual y un 0,3% para lesbiana. Aunque la orientación sexual de las y los encuestados es principalmente heterosexual, es necesario tener en cuenta que los pobladores de zonas rurales históricamente se han encontrado inmersos en contextos machistas y violentos que no fueron ajenos a las personas jóvenes e incrementaron la discriminación hacia la población con orientación sexual diversa (Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición, 2022), constituyendo un llamado de atención para la creación de políticas con componentes de inclusión social que respondan a las particularidades de los territorios y zonas en las cuales se pretende generar acciones que impacten positivamente la vida de quienes las habitan.



A las y los jóvenes también se les preguntó por su identidad de género, esta hace referencia a una vivencia individual a partir de la cual cada persona se identifica con un género, es decir, es una percepción subjetiva que puede coincidir o no con el sexo que les fue asignado al nacer (Corporación Caribe Afirmativo, 2021). La identidad de género de las y los encuestadas se distribuye entre mujeres (54,1%), hombres (45,1%), “prefiero no decirlo” (0,4%), hombres trans (0,2%), mujeres trans (0,1%) y “Otro” (0,1%).

**Ilustración 6.**  
Identidad de género de las y los jóvenes



## Conclusiones:

El sexo asignado al nacer de las y los encuestadas es: 54,1% Mujer/Femenino, 45,7% Hombre/Masculino, 0,1% prefirió no decirlo y 0,05% intersexual. Las mujeres rurales (54,1%) representan el mayor porcentaje de jóvenes encuestados para los cuatro rangos de edades presentados. Este grupo poblacional en el contexto rural enfrentan retos a la hora de acceder a la educación, salud y empleo. El índice de pobreza multidimensional para las mujeres rurales asciende a 33,7%, 3,8 puntos más que la cifra para hombres (29,9%) (DANE, 2022), siendo un porcentaje que ilustra un panorama alarmante a la hora de analizar la garantía de derechos para ellas.

Los dos rangos de edades predominantes en la caracterización fueron de 19 a 24 años (36,3%) y 14 a 18 años (30,1%). Las y los jóvenes encuestados en su mayoría residen en las zonas rurales dispersas de sus municipios (54,3%), ubicaciones geográficas que generalmente no cuentan con amplia oferta institucional para la educación o el uso de tiempo libre. Si bien algunas zonas rurales dispersas tienen instituciones educativas, en muchas ocasiones estas manejan un bajo presupuesto para desarrollar sus acciones y contratar personal docente que garantice la calidad de la educación (Pontificia Universidad Javeriana, 2023). El porcentaje de jóvenes en el rango de edad de 17 a 21 años que asistieron a un centro educativo formal en centros poblados y rurales dispersos en 2021 fue de 33,6%, mientras que para las y los jóvenes urbanos fue de 50,6% (DANE, 2021).

El 99,4% de las y los jóvenes caracterizados tiene nacionalidad colombiana, mientras el 0,6% tiene nacionalidad venezolana y el 0,05% indicó tener otra nacionalidad. El estado civil es mayoritariamente Soltero (a) (79,3%), seguido por Unión Libre (17,1%).

La orientación sexual de las y los jóvenes es predominantemente heterosexual (90,2%), el 5,5% prefirió no decirlo, el 2% es bisexual, 1,7% homosexual, el 0,5% lesbiana y el 0,2% “Otro”. La identidad de género de las y los caracterizados es: mujeres (54,1%), hombres (45,1%), “prefiero no decirlo” (0,4%), hombres trans (0,2%), mujeres trans (0,1%) y “Otro” (0,1%).

Las y los jóvenes rurales presentan características y necesidades diferenciales que deben ser tenidas en cuenta a la hora de formular una política pública de juventud que reconozca las condiciones de su contexto y territorio y genere estrategias que permitan que la oferta institucional llegue a ellos y sus comunidades desde un enfoque territorial y de juventud.



## DATOS DE UBICACIÓN GEOGRÁFICA

**Objetivo:** Identificar datos de ubicación geográfica.

**Resultados:** En la encuesta participaron jóvenes de 18 departamentos de Colombia: Amazonas 0.05%, Antioquia 16.5%, Bolívar 1.6%, Boyacá 1.5%, Caldas 3.45%, Caquetá 7.2%, Casanare 0.35%, Cauca 7%, Cesar 6.2%, Chocó 3.25%, Córdoba 1.6%, Cundinamarca 2.7%, Guaviare 1.8%, Nariño 8%, Norte de Santander 0.8%, Putumayo 15.3%, Santander 1.6% y Sucre 21%. Al cruzar la variable de sexo (hombre, mujer, intersexual y prefiero no decirlo) por la variable de departamento es posible apreciar que para Sucre el porcentaje de mujeres encuestadas (12,4%) es más alto que el de hombres (8,6%), para Antioquia se mantiene la tendencia, con un porcentaje de mujeres del 8,9% y de hombres del 7,6%, tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 3.**  
*Departamento desagregado por sexo asignado al nacer*

Los municipios con mayor porcentaje de encuestados son: Sampués (3,2%), Valle del Guamuez (3,2%), Sincé (2,9%), La Unión (Sucre) (2,1%), Santander de Quilichao (2%) y La Montañita (2%). Las mujeres tienen un número más alto de participación para el municipio de Sampués (2%) que los hombres (1,3%), caso contrario a la hora de analizar Valle del Guamuez, donde los hombres (2,5%) tienen un porcentaje más alto de participación que las mujeres (0,7%). Entre los municipios con más bajo porcentaje de encuestados se encuentran Barrancabermeja, Bucaramanga, Confines, Curillo, Curití, El Paso, El Reparó, Floridablanca, Fusagasugá, Mogotes, Ocamonte, Oiba, Puerto Caicedo, San Francisco (Amazonas), San Francisco (Cauca), San José del Guaviare, Simacota, Suaita, Tolúviejo, Villa de Caparrapí y Villanueva.

DEPARTAMENTO	SEXO			
	HOMBRE	MUJER	INTERSEXUAL	Prefiero no decirlo
Amazonas	0,05%	0%	0%	0%
Antioquia	7,6%	8,9%	0%	0,05%
Bolívar	0,7%	0,9%	0%	0%
Boyacá	0,6%	0,9%	0%	0%
Caldas	1,7%	1,7%	0%	0,05%
Caquetá	3,6%	3,6%	0%	0%
Casanare	0,05%	0,3%	0%	0%
Cauca	3%	2,9%	0%	0%
Cesar	3,3%	4%	0%	0%
Chocó	1,1%	2,1%	0,05%	0%
Córdoba	0,9%	0,7%	0%	0%
Cundinamarca	1,3%	1,4%	0%	0%
Guaviare	0,8%	1%	0%	0%
Nariño	3,4%	4,6%	0%	0%
Norte de Santander	0,4%	0,4%	0%	0%
Putumayo	7,8%	7,6%	0%	0%
Santander	0,9%	0,7%	0%	0%
Sucre	8,6%	12,4%	0%	0%
<b>% Total</b>	<b>45,7%</b>	<b>54,1%</b>	<b>0,05%</b>	<b>0,1%</b>

Es de anotar que las y los jóvenes encuestados cuentan con un porcentaje bastante cercano a la hora de analizar la zona del municipio en la cual residen, alcanzando un 24,4% para los hombres y un 29,9% para las mujeres en la zona rural dispersa. Estos datos contrastan con un informe publicado por el DANE (2022), en el cual la proyección de población rural para 2022 fue de 48,2% de mujeres y 51,8% de hombres, de estos el 30,9% de las personas se ubica en el rango de edad de 15 a 34 años, un porcentaje alto que centra la atención en la necesidad de trabajar por mejorar las condiciones de vida de las y los jóvenes rurales, para que el desempleo, el bajo acceso a la educación y la falta de entornos protectores no afecte sus trayectorias vitales.

## Conclusiones:

Los departamentos de Sucre (21%), Antioquia (16,5%), Putumayo (15,4%), Nariño (8%) y Caquetá (7,2%) concentran los porcentajes más altos de participación de hombres y mujeres en la encuesta. De los cinco departamentos mencionados, Caquetá, Putumayo y Sucre contaron con un porcentaje de pobreza multidimensional de más del 19% para 2022, en comparación con el total nacional que fue del 12,9% (DANE, 2023). Para los centros poblados y rurales dispersos fue del 27,3% para el mismo año (DANE, 2023), por ello las y los jóvenes ubicados en zonas rurales dispersas pueden encontrarse con barreras que impidan el acceso a bienes y servicios básicos para el desarrollo de su vida.

Sucre cuenta con 3 de los municipios con más encuestas realizadas (Sampués con 3,2%, Sincé con 2,9% y La Unión con 2,1%), seguido por Putumayo (Valle del Guamuez con 3,2%), Cauca (Santander de Quilichao con 2%) y Caquetá (La Montañita con 2%). La mayoría de los municipios con menor número de encuestados se agrupan en el departamento de Santander. La caracterización tiene representatividad para las cinco regiones geográficas del país (Andina, Amazónica, Caribe, Pacífica y Orinoquía), si bien los datos de la región Orinoquía son pocos en comparación con las demás regiones, las tendencias y hallazgos que se presenten en este informe pueden ser de utilidad para un acercamiento inicial a las necesidades de las y los jóvenes rurales de dicha región.



## DATOS DEL GRUPO POBLACIONAL

**Objetivo:** Identificar características poblacionales

**Resultados:** El 2% de las y los jóvenes encuestados tiene alguna discapacidad (35 jóvenes), las discapacidades que les afecta en mayor medida son la visual (16 jóvenes) y la discapacidad física (13 jóvenes). Dos (2) jóvenes presentaron discapacidad de tipo auditiva, otros dos (2) discapacidad cognitiva-intelectual y dos (2) jóvenes discapacidad Psicosocial-Mental.

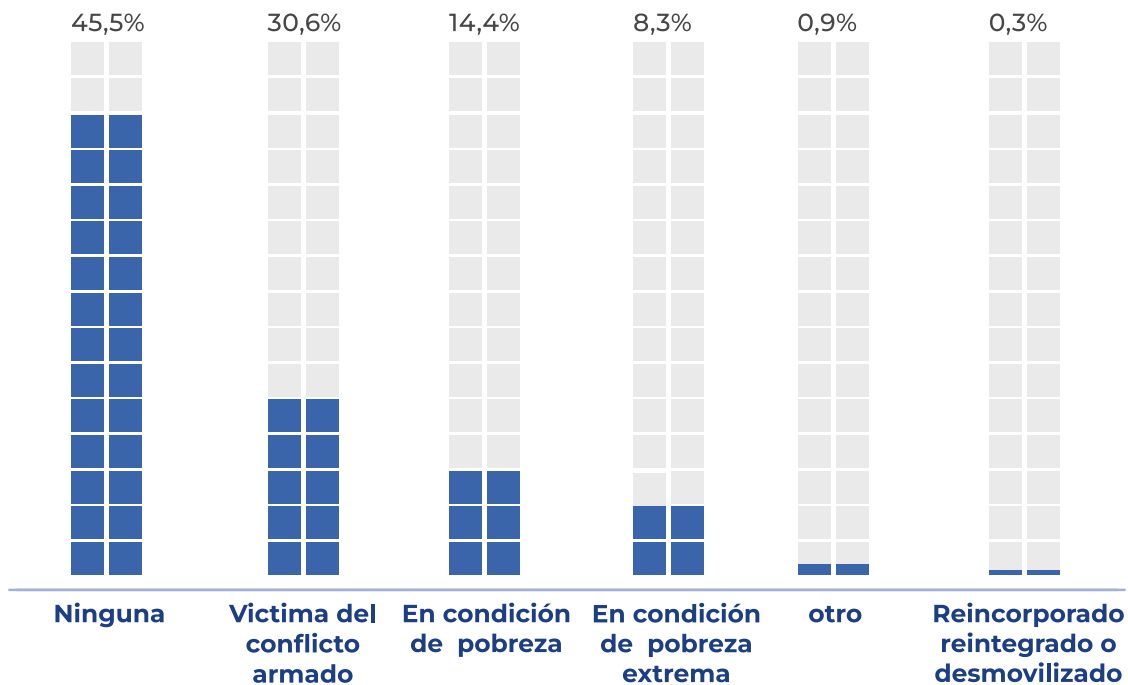


**Ilustración 7.**  
Condición de discapacidad



Del total de jóvenes encuestados el 45,5% no pertenece a ningún grupo poblacional diferente al de juventudes rurales, sin embargo, el 30,6% es víctima del conflicto armado, el 14,4% se encuentra en condición de pobreza y el 8,3% se encuentra en condición de extrema pobreza. Asimismo, del total de jóvenes que son víctimas del conflicto armado el 9,4% se encuentran en condición de pobreza y de pobreza extrema.<sup>1</sup>

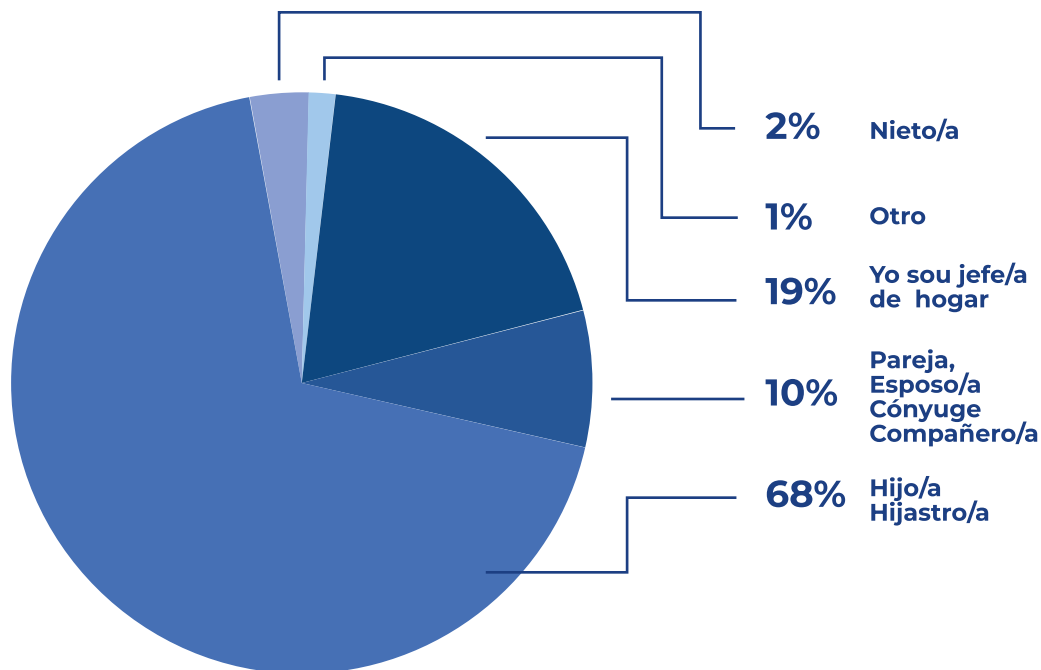
**Ilustración 8.**  
Grupo poblacional



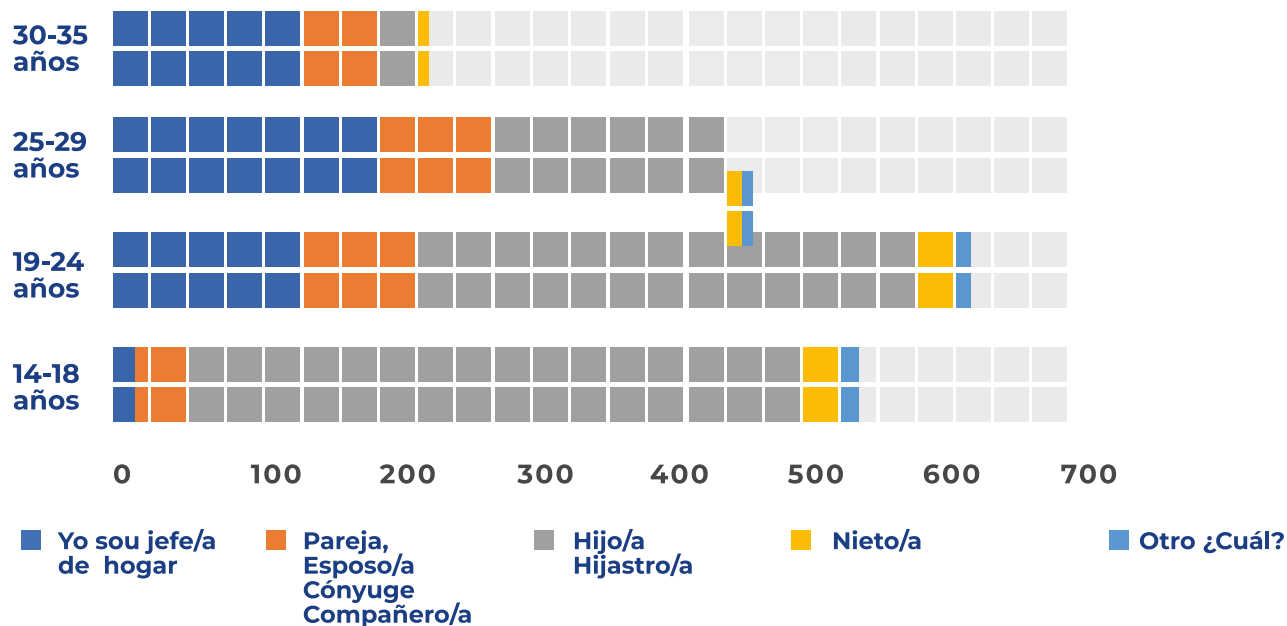
Del total de encuestados, el 68% es hijo(a) o hijastro del jefe de hogar, el 19% es jefe/a de hogar y el 10% es pareja, esposo(a), cónyuge o compañero(a), tan solo el 2% son nietos(a). Al desagregar esta información según el rango de edad dentro de las y los encuestados, se evidencia que quienes tienen edades entre 30 y 35 años son mayoritariamente jefes de hogar, por el contrario, quienes se encuentran en el rango de menor de edad, que es de 14 a 18 años, son mayoritariamente hijos o hijastros; se evidencia que al aumentar la edad las y los encuestados tienden a ser jefes de hogar y al disminuirse tienden a ser hijos o hijastros. Esta relación, también se genera con la condición de pareja, esposo(a), cónyuge o compañero(a), pues al aumentar la edad, aumenta el número de encuestados que son pareja del jefe de hogar, y al disminuir la edad disminuye el número de encuestados que son pareja del jefe de hogar.

<sup>1</sup> Se entiende que los encuestados pueden pertenecer a más de un grupo poblacional, por ello se analiza la frecuencia con la que se seleccionó cada respuesta frente al total de la población encuestada.

**Ilustración 9.**  
Parentesco con el/la jefe/a de hogar



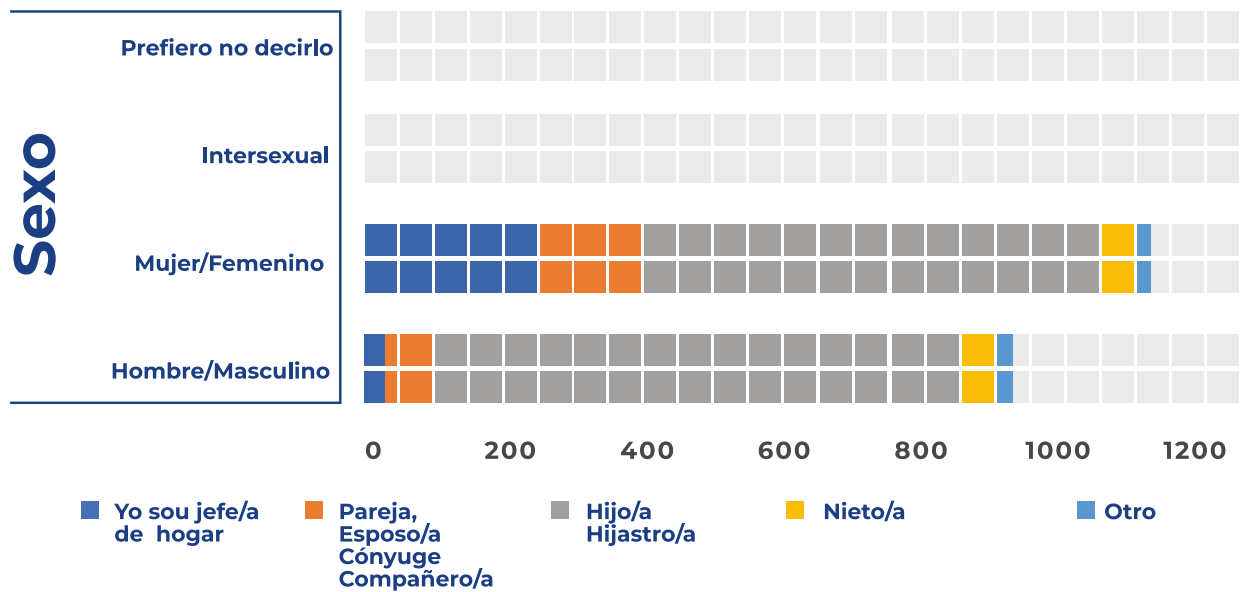
**Ilustración 10.**  
Parentesco con el/la jefe/a de hogar desagregado por edad



Al desagregar la información según el sexo asignado al nacer se observa que el 1,5% de los hombres encuestados son pareja, esposo, cónyuge o compañero del jefe de hogar, mientras que el 8,6% de las mujeres encuestadas son pareja, esposa, cónyuge, o compañera del jefe de hogar. Asimismo, es mayor el número de mujeres encuestadas que son jefas de hogar (10,1%) frente a la cantidad de hombres encuestados que lo son (8,4%). En el rol de hijo/a o hijastro/a, los hombres encuestados se encuentran en mayor proporción (33,6%), que las mujeres (34%). Las personas encuestadas intersexuales y quienes prefirieron no responder cuál era su sexo asignado al nacer, son hijo(a) del jefe de hogar (0,1%) y jefe de hogar (0,05%).

### Ilustración 11.

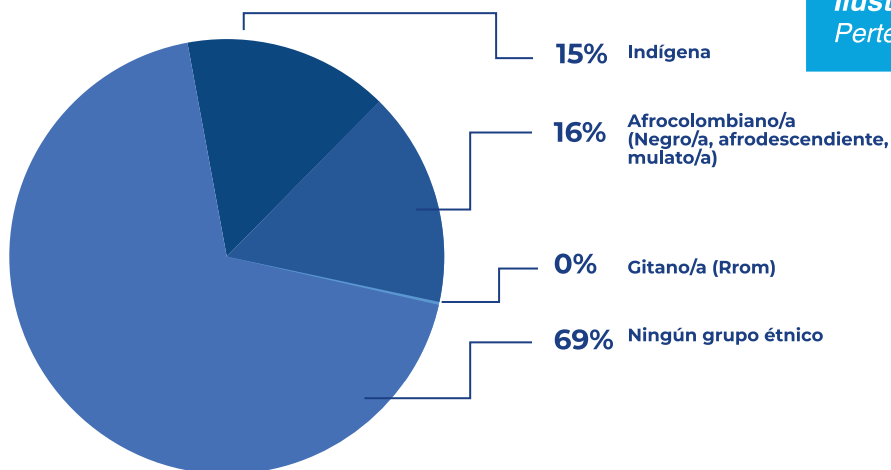
Parentesco con el/la jefe/a de hogar desagregado por sexo asignado al nacer



De las y los encuestados el 69% no se autorreconoce con ningún grupo étnico, el 15% se reconoce como negro/a, afrodescendiente, mulato/a, y el 16% se autorreconoce como indígena. Las comunidades o pueblos indígenas de los cuales hacen parte los encuestados son: Arhuaca, Awa, Bara, Cabildo Cayo de la Cruz, Cabildo Maruza, Cabildo Monte Grande, Cabildo San Carlos, Cabildo San José de Pileta, Kamentsa Inga, Ciell Zenú, Cocorná, Cubeo, Desano, Escobar arriba – Sampués, Totoroes, Guanano, Huitoto, Inga, Ismuina – Huitoto, Kankuamo, Koreguaje, Morroy, Muinane, Nasa, Pijao, Polindara, Quillacinga, Yacuanquer, Resguardo de Guadualito, Resguardo Indígena la Asunción, Sábanas de la negra, San Antonio de palmito, Tukano, Wayú, Yanacona, Zenú.

### Ilustración 12.

Pertenencia étnica

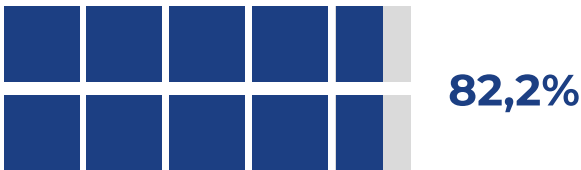


El 82,3% de las y los jóvenes encuestados se identifican como campesinos, y el 17,8% no se identifican como tal, la mayoría de quienes se identifican como campesinos viven en zonas rurales dispersas y quienes no se identifican como tal viven en el casco urbano de sus municipios. En concordancia con esto el 81,6% de las y los jóvenes encuestados vive en una comunidad campesina. La mayoría de las y los jóvenes que no se identifican como campesinos (77%) nunca han asumido esta identidad, mientras el 23% en algún momento sí se consideraron campesinos, pero ya no lo hacen.

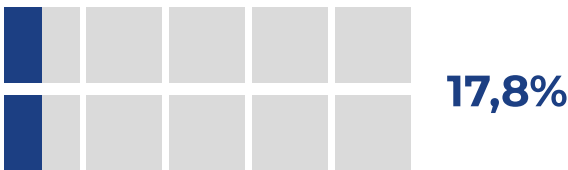
En un estudio realizado con jóvenes rurales de 18 a 30 años, se señalaron algunas de las causas de la pérdida de la identidad cultural campesina, unas asociadas a factores intrínsecos, familiares, personales y educativos, y otras a factores extrínsecos, culturales, laborales y sociales los cuales están asociados al desarraigo territorial de los habitantes de zonas rurales. Entre los factores intrínsecos se encuentran: la falta de motivación para mantener la identidad cultural, la dificultad para transmitir la identidad de generación en generación, la distancia familiar, la migración familiar del lugar de origen, la priorización de procesos educativos frente actividades artísticas, y la sustitución de lo cultural por lo tecnológico. Los factores extrínsecos asociados fueron: la disminución de espacios culturales, la falta de referentes culturales, el abandono de actividades artísticas por ocupaciones laborales, la permeabilidad cultural, la pérdida de identidad cultural en un nuevo contexto, el abandono Institucional y gubernamental, y la influencia social urbana (Fernández, Quinchoa y Ruiz, 2021).

**Ilustración 13.**  
Identidad campesina

**Sí se identifica como campesino**

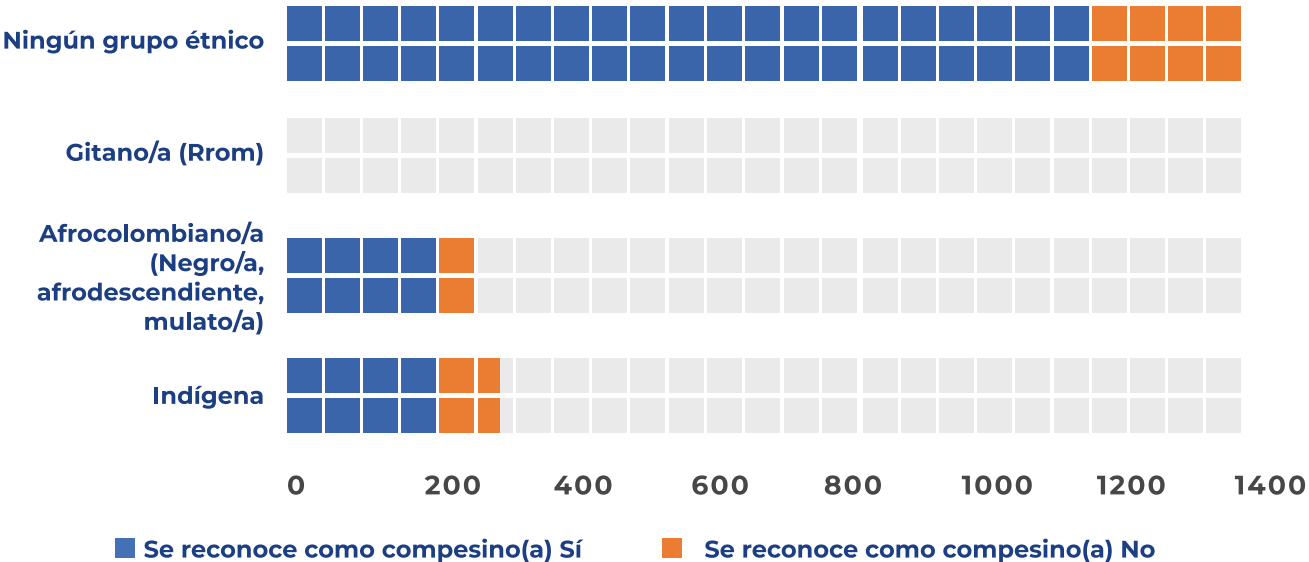


**No se identifica como campesino**



Como se observa en la siguiente gráfica, hay identidades que concurren. El 67,2% de las y los encuestados que se autorreconocen como indígenas también se identifican como campesinos, asimismo el 82,5% de las y los encuestados que se reconocen como afrodescendientes, (Negro/a, afrodescendiente, mulato/a) también se identifican como campesinos.

**Ilustración 14.**  
Identidad campesina y pertenencia a grupo étnico



## Conclusiones:

Entre las y los encuestados se encuentran jóvenes con condiciones particulares, que les hacen incluso más vulnerables que otros jóvenes rurales. Como lo muestran los datos de la caracterización el 30,6% de las y los encuestados son víctimas del conflicto armado, el 22,7% están en condiciones de pobreza y de pobreza extrema, y el 2% se encuentran en condición de discapacidad, principalmente visual y física. Algunas de estas condiciones concurren y requieren atención particular, un estudio demostró que jóvenes víctimas han vivido una historia de desestabilización familiar, que genera desarraigos, traumas, deterioros de identidad y bajo sentido de pertenencia, lo cual se relaciona con la constante experimentación de miedo, nostalgia, odio, rabia y tristeza. Además, estas condiciones ligadas a la vulnerabilidad social pueden confluir y generar un ambiente o contexto que limita la capacidad de los individuos para proyectarse en el futuro, para enfrentar más adversidades, para verse fortalecidos y transformados positivamente (Cerquera Córdoba, Matajira Camacho, & Peña Peña, 2020).

Adicionalmente, algunos jóvenes encuestados son jefe(a)s de hogar (19%) y deben garantizar el bienestar de sus familias, incluso siendo menores que se encuentran en el rango de edad de 14 a 18 años. Estos jóvenes son en mayor medida mujeres, quienes están a cargo de sus unidades domésticas ya sea por el incremento de las separaciones, los divorcios, los abandonos masculinos y los embarazos, especialmente cuando el hombre se desvincula de las responsabilidades. Además, de que, dado un aumento de la escolaridad y la participación laboral de las mujeres, hay mayor facilidad para que las mujeres rompan uniones conyugales no satisfactorias o violentas, y constituyan hogares por sí mismas (García & de Oliveira, 2005).

Por último, las y los encuestados señalaron que se identifican fuertemente como campesinos a la vez que concurren otras identidades debido a la pertenencia a grupos étnicos, particularmente indígenas y afrodescendientes.

Lo anterior evidencia la necesidad de que las juventudes rurales sean comprendidas y atendidas implementando enfoques de género, interseccional, étnico-cultural, de víctimas y de jefatura de hogar.







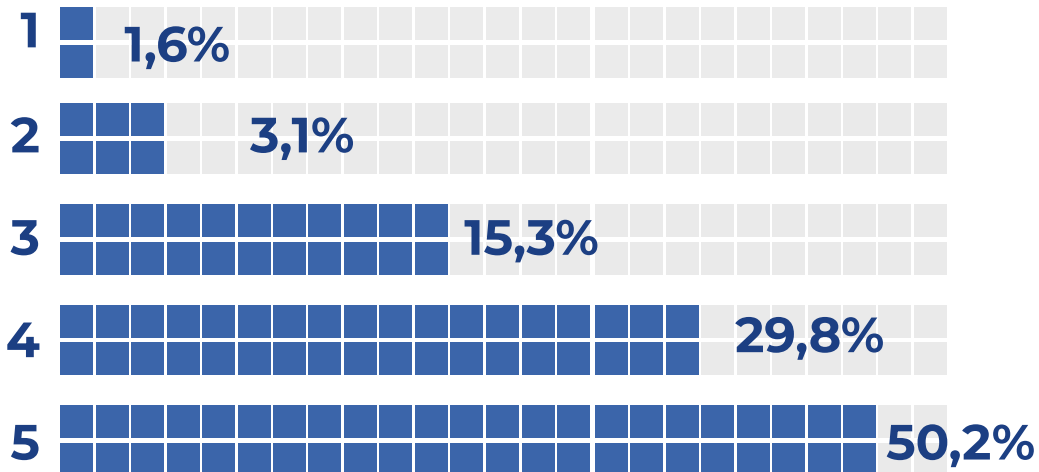
## IDENTIDAD

**Objetivo:** Conocer el vínculo de las y los jóvenes encuestados con la tierra, su percepción sobre la identidad rural y los desafíos y oportunidades relacionados con esta.

**Resultados:** A las y los encuestados se les pidió que señalaran qué tan cercano creen que es su vínculo con la tierra, siendo 1 muy débil y 5 muy fuerte. La mayoría de ellos (50,2%) indicó que tiene un vínculo muy fuerte, marcando 5 como su respuesta.

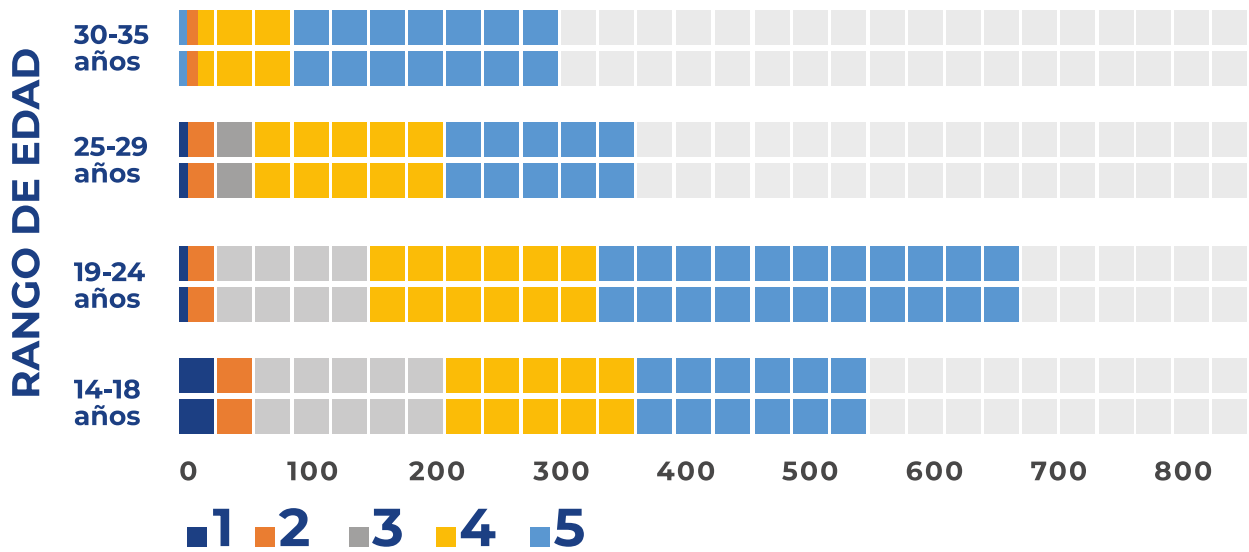
Un 29,8% de las y los encuestados manifestó que tenía un vínculo fuerte y marcó 4. El 15,3% de las y los encuestados manifestaron tener un vínculo menos fuerte con la tierra, seleccionaron 3, y el 4,7% restante señalaron que tenían un vínculo débil marcaron entre 1 o 2 como su respuesta.

**Ilustración 15.**  
Vínculo con la tierra



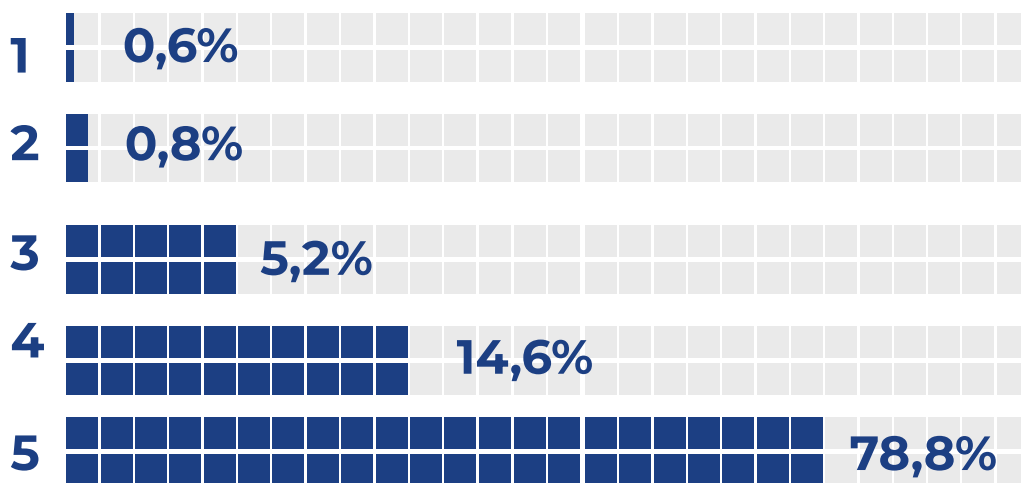
En general las y los encuestados señalaron que su vínculo con la tierra era fuerte, sin embargo, entre mayor era la edad del encuestado, su vínculo con la tierra era más fuerte y su respuesta se acercó más a 5 (vínculo muy fuerte). El 70% de las personas en el rango de edad de 30-35 años seleccionó que tenía un vínculo muy fuerte (5), frente al 38,2% de las y los encuestados en el rango de edad de 14-18 años que también señaló esta respuesta.

**Ilustración 16.**  
Vínculo con la tierra  
desagregado por edad



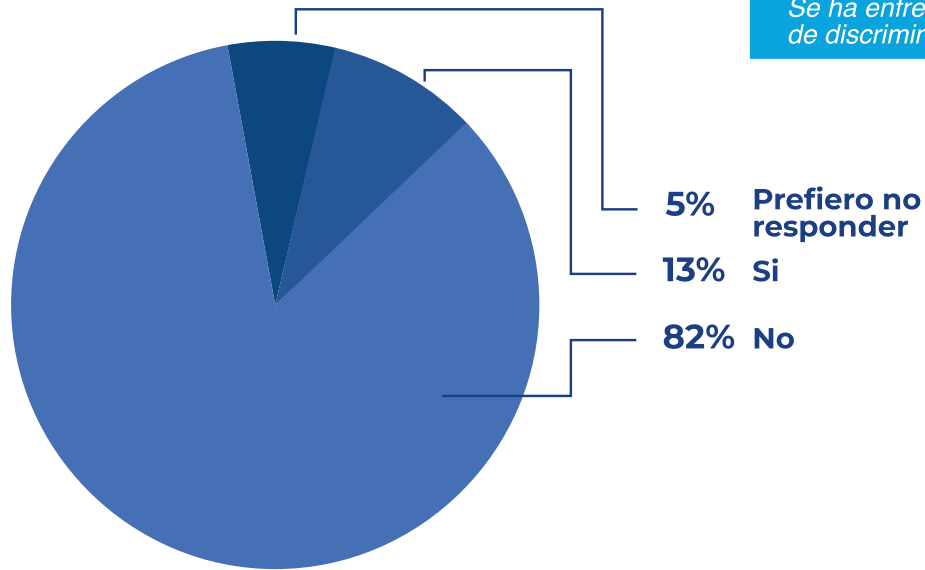
Se le consultó a los encuestados que tan orgullosos se sienten de su identidad, siendo 1 Nada orgulloso y 5 Muy orgulloso. El 78,8% de jóvenes encuestados manifestaron estar muy orgullosos de su identidad, el 14,6% indicó que estaban orgullosos, y solamente el 6,6% dijo que no sentía tanto orgullo.

**Ilustración 17.**  
Orgullo por su identidad



Se les preguntó a las y los encuestados si se han enfrentado a situaciones de discriminación o rechazo por su identidad, la mayoría de ellos (82%) indicó que no, sin embargo, el 13% dijo que sí habían enfrentado situaciones de discriminación, y el 5% prefirió no responder.

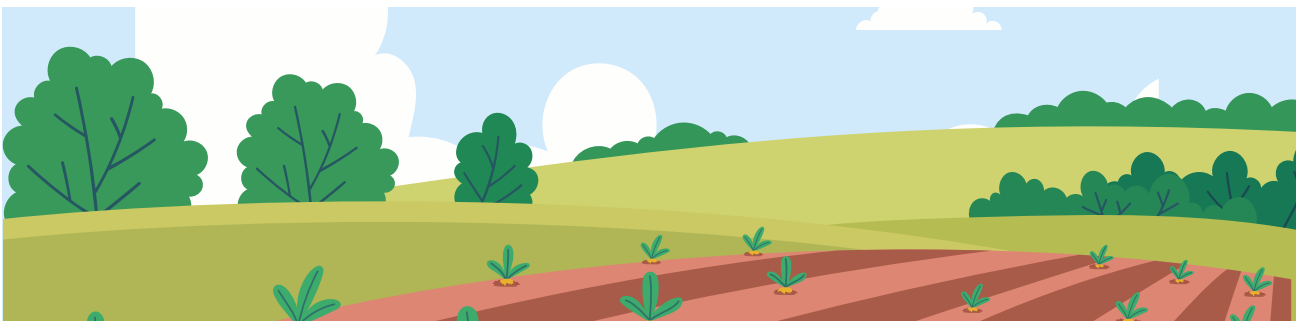
**Ilustración 18.**  
Se ha enfrentado a situaciones de discriminación



## Conclusiones:

De las y los jóvenes encuestados la mayoría (80%) indicó que tiene un vínculo fuerte con la tierra, y el 78,8% dijo que sentía mucho orgullo por su identidad, sin embargo, el 13% ha enfrentado situaciones de discriminación o rechazo relacionadas con su identidad campesina. La discriminación hacia las personas que viven en el campo ha estado acompañada de estigmas y prejuicios promovidos desde diversos sectores de la sociedad colombiana. Se ha asociado al campesinado de manera negativa con asuntos como la falta de progreso, el servilismo, la imposibilidad para usar la tierra “eficientemente”, por tener demasiados hijos, y por constituir una clase “peligrosa” no apta ni capaz para ejercer una ciudadanía plena. Estos imaginarios han sido explicados como una manera de negar el derecho de las y los campesinos a poseer la tierra y como una forma de promover políticas destinadas a convertirlos en trabajadores agrícolas sin tierra o mano de obra (Edelman, 2022: 155). Sin embargo, a través de los años se ha reivindicado lo campesino y se han generado movimientos sociales en torno a la identidad campesina y la reclamación de los derechos sobre la tierra. Gracias a esto se han logrado reconocimientos como el que ha sido materializado en la Resolución 73/165 de la Asamblea General de las Naciones Unidas y en el Acto legislativo 1 de 2023 aprobado por el Congreso de Colombia, normas que garantizan los derechos de las y los campesinos y otras personas que viven en zonas rurales.

# 80% VÍNCULO FUERTE CON LA TIERRA



# SECCIÓN EDUCACIÓN Y HABILIDADES



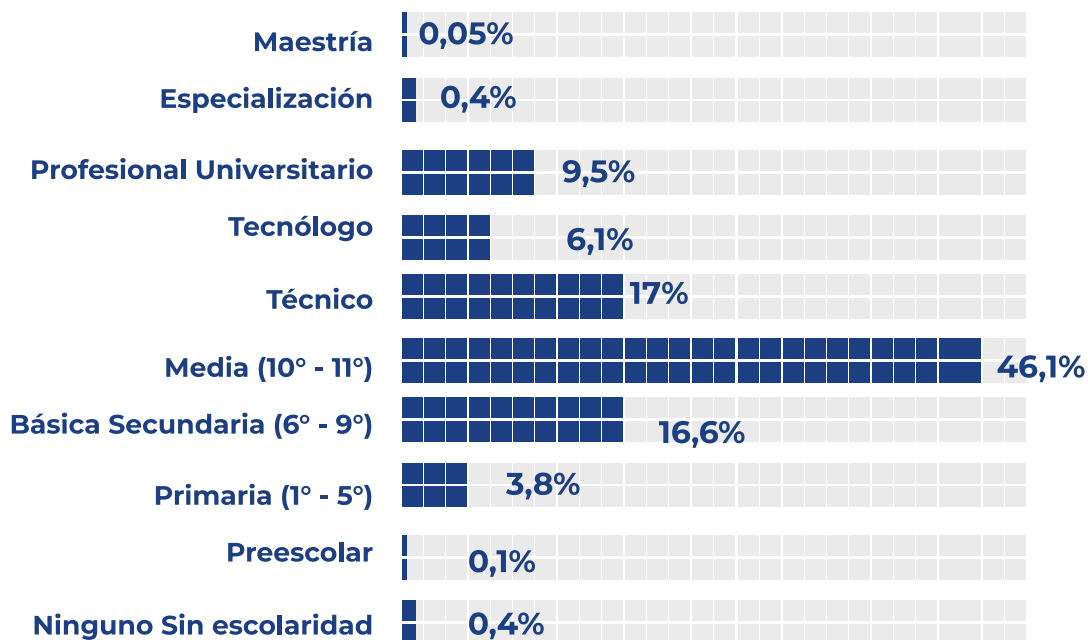
## NIVEL ACADÉMICO

**Objetivo:** Identificar características académicas.

**Resultados:** El nivel de escolaridad más alto alcanzado de las y los jóvenes encuestados es la educación Media (10°-11°) con un 46,1%. El 0,4% indicó no tener ningún nivel de escolaridad, el 0,1% haber realizado el nivel Preescolar y el 3,8% la Primaria (1°-5°). Es de resaltar que en cuanto a educación superior el nivel que más han alcanzado las y los jóvenes es el Técnico con un 17%, mientras los Profesionales Universitarios representan el 9,5% y los Tecnólogos el 6,1%. Los niveles de Especialización (0,4%) y Maestría (0,05%) cuentan con los porcentajes más bajos para el grupo de educación superior, como se presenta en la siguiente ilustración.

### Ilustración 19.

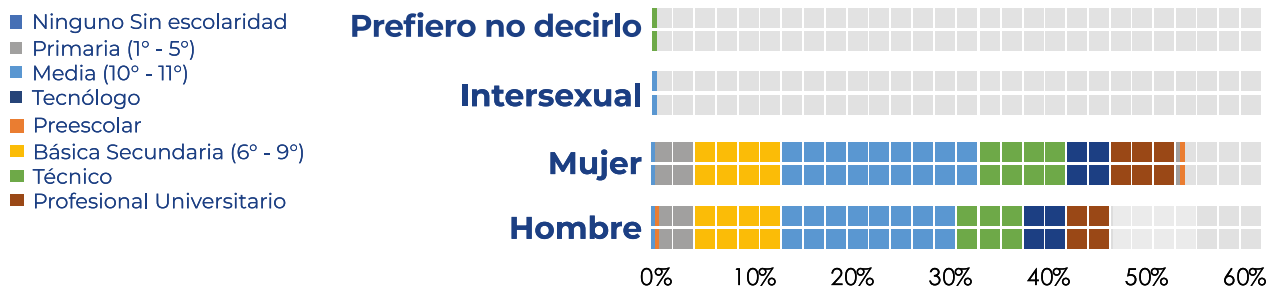
Nivel de escolaridad de los y las jóvenes



Las mujeres (25,7%) tienen un porcentaje más alto de culminación de estudios de educación Media que los hombres (20,3%). Al unificar los niveles de profesional universitario, especialización y maestría las mujeres (5,9%) cuentan con porcentajes más altos que los hombres (4%), datos que contrastan con la Encuesta Nacional de Calidad de Vida de 2022 del DANE, donde las personas de 17 años o más que alcanzaron nivel educativo superior en los centros poblados y rurales dispersos fue del 7,0% para los hombres y del 9,7% para las mujeres, constituyendo así una diferencia significativa.

### Ilustración 20.

Nivel de escolaridad de las y los jóvenes desagregado por sexo asignado al nacer



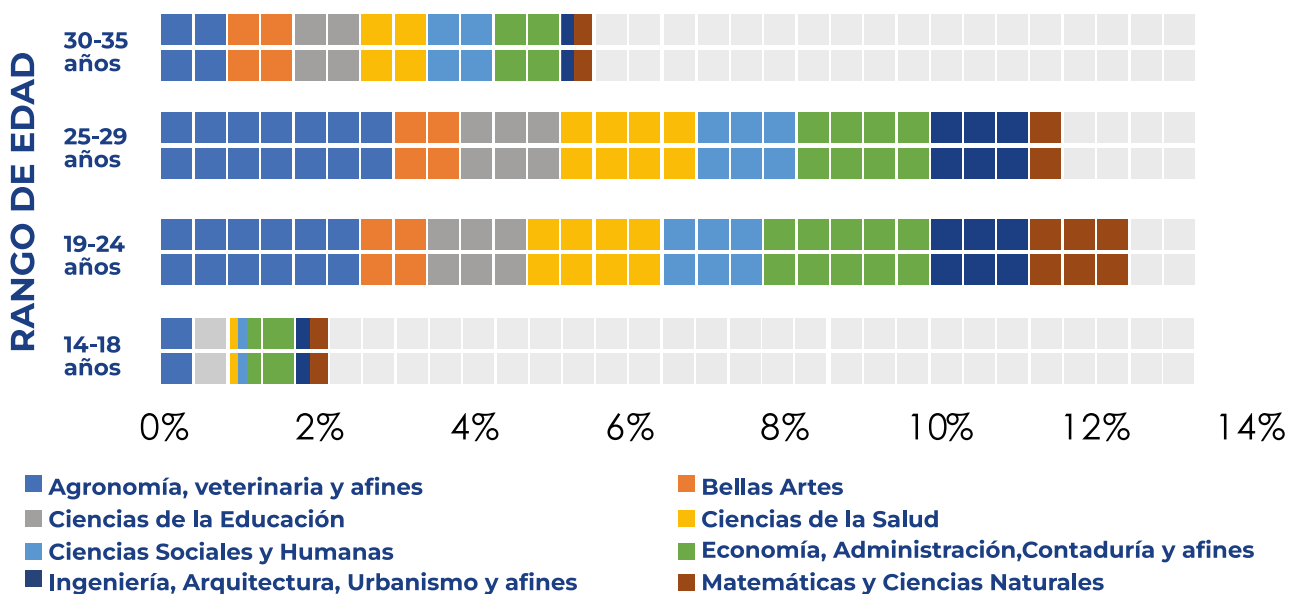
El 33% de las y los jóvenes encuestados indicó tener un área de conocimiento, presentándose los mayores porcentajes para Economía, Administración, Contaduría y Afines con 7,4%, Agronomía, veterinaria y afines con 7,2% y Ciencias de la Salud con 4,8%. Las y los jóvenes también estudian Ciencias Sociales y Humanas (4%), Ciencias de la Educación (3,5%) e Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y afines (3,1%). Las Bellas Artes (1,9%) y la Matemática (1%) son las áreas que menos estudian.

Para las tres áreas de conocimiento que más estudian, el 10,4% de las y los jóvenes se ubican sobre todo en la zona rural dispersa de sus municipios. Las y los jóvenes en el rango de edad 19 a 24 años son quienes tienen un porcentaje más alto en el área de “Economía, Administración, Contaduría y Afines” (2,6%) y “Ciencias de la Salud” (2,3%), mientras los de 25 a 29 años poseen mayores cifras para “Agronomía, veterinaria y afines” (3%).



**Ilustración 21.**

Área de conocimiento desagregado por rango de edad



A las y los jóvenes encuestados se les preguntó si el colegio o escuela donde estudian o estudiaron tiene vocación agropecuaria, sobre esto el 66,1% mencionó que no, mientras el 26,9% respondió que su institución educativa si contaba con esta vocación. El 6,6% indicó no tener conocimiento y el 0,4% no respondió.

¿El colegio o escuela donde estudió tiene vocación agropecuaria?	
Si	26,9%
No	66,1%
No tiene conocimiento	6,6%
El blanco	0,4%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

**Tabla 4.**

Porcentaje de jóvenes que estudiaron en colegio o escuela con vocación agropecuaria

El 84% de las y los jóvenes encuestados no ha recibido cursos de educación no formal en los últimos dos años, mientras el 16% sí, cuyos campos de formación incluyen la manipulación de alimentos, vigilancia, cursos de auxiliar de enfermería, técnicos en sistemas, entre otros. Asimismo, un 14,7% de las y los jóvenes indicó que cursó estudios adicionales que no terminó. Al indagar si las y los encuestados han recibido formación en manejo de finanzas personales se observó que la mayoría no la ha recibido (84,7%), aunque hay un 15,3% que sí se ha formado en este tema.

Las razones por las cuales las y los jóvenes rurales no terminan sus estudios son variadas, del universo de encuestados el 14,7% expuso la razón principal que motivó su decisión, así, el 6,3% de las y los jóvenes identificó las dificultades económicas como un limitante para su permanencia en instituciones educativas. La opción "Otra" cuenta con el segundo mayor porcentaje (2,2%), al observar las respuestas abiertas de las y los jóvenes se encontraron causas como la mala conexión a internet, la falta de equipos tecnológicos, la elección de una carrera o programa académico que no les gustaba y la percepción de una baja calidad educativa.

**Tabla 5.**

Principales razones por las cuales las y los jóvenes no culminan sus estudios

¿Cuál fue la razón principal por la cual no culminó sus estudios?	Porcentaje
Bajo rendimiento escolar	0,3%
Falta de apoyo familiar	0,5%
Dificultades económicas	6,3%
Altos costos educativos	0,7%
Debe encargarse de los oficios del hogar	0,8%
Por situación de embarazo	0,4%
Por inseguridad o malos tratos en el establecimiento educativo o a sus alrededores	0,05%
Necesita trabajar	1,6%
Largas distancias del centro educativo a su residencia	0,6%
No le interesa o no le gusta estudiar	0,6%
Por enfermedad	0,1%
Se retiró a raíz de la pandemia	0,5%
Otra ¿Cuál?	2,2%
<b>Total general</b>	<b>14,71%</b>

## Conclusiones:

El nivel de escolaridad más alto alcanzado por las y los jóvenes caracterizados es la educación Media (10°-11°) (46,1%), con porcentajes bajos para educación superior: profesional universitario (9,5%), especialización (0,4%) y maestría (0,05%). Para estos cuatro niveles mencionados son las mujeres (31,6%) quienes poseen una cifra más alta de culminación de estudios que los hombres (24,3%). En términos de calidad y cobertura de la educación en Colombia es posible identificar una brecha entre los entornos rurales y los urbanos, donde estos últimos concentran las instituciones tanto públicas como privadas de nivel medio y superior, mientras en las zonas rurales la oferta es escasa. Esta se concentra principalmente en educación preescolar y básica primaria, generando así limitantes a las y los jóvenes a la hora de acceder y permanecer en entornos educativos (Pontificia Universidad Javeriana, 2023), en este sentido, el porcentaje de jóvenes de 17 años y más de centros poblados y rurales dispersos que alcanzaron en 2022 el nivel educativo superior fue de 8,3%, teniendo una distancia significativa de las cabeceras municipales, cuyo porcentaje fue del 35,4% (DANE, 2023).

Las y los jóvenes caracterizados poseen conocimientos en las siguientes áreas: Economía, Administración, Contaduría y Afines (7,4%), Agronomía, veterinaria y afines con (7,2%) y Ciencias de la Salud (4,8%). Las y los jóvenes también estudian Ciencias Sociales y Humanas (4%), Ciencias de la Educación (3,5%) e Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y afines (3,1%). Las Bellas Artes (1,9%) y Matemáticas (1%) son las áreas que menos estudian. Las y los jóvenes en el rango de edad de 19 a 24 años tienen conocimientos principalmente en el área de “Economía, Administración, Contaduría y Afines” (2,6%) y “Ciencias de la Salud” (2,3%), mientras quienes tienen de 25 a 29 años poseen conocimientos principalmente en las áreas de “Agronomía, veterinaria y afines” (3%).

El 66,1% de jóvenes encuestados indicaron que los colegios o escuelas a los cuales asisten o asistieron no tienen una vocación agropecuaria, aunque la mayoría de ellos vive en la zona rural dispersa de sus municipios, lo que centra la atención en la pertinencia de los programas académicos para las y los jóvenes de estos entornos. Asimismo, solo el 16% de jóvenes ha recibido cursos de educación no formal en los últimos dos años, cuyos campos de formación incluyen la manipulación de alimentos, vigilancia, cursos de auxiliar de enfermería y técnicos en sistemas. Un modelo de educación agropecuaria centrado en las necesidades del contexto rural podría no solo fortalecer las oportunidades laborales y personales de las y los jóvenes, sino también propiciar la permanencia de estos en las zonas rurales, ya que muchos migran a los cascos urbanos en busca de mejores condiciones de vida, estudio y trabajo (Macías Tapias y Restrepo Ruiz, 2022).

La transformación de la oferta académica en entornos rurales también debe estar acompañada por estrategias que permitan la superación de la pobreza multidimensional. El 6,3% de las y los jóvenes indicó que la razón principal por la cual no culminó sus estudios fue por dificultades económicas, un 2,2% indicó que tiene otras razones, en las que se encuentran las malas condiciones para el acceso a internet o herramientas tecnológicas. La pobreza representa un limitante en el acceso y permanencia de las y los jóvenes en el sistema educativo, incrementando así las tasas de deserción y vinculación temprana al mercado laboral (Ávila, 2017).



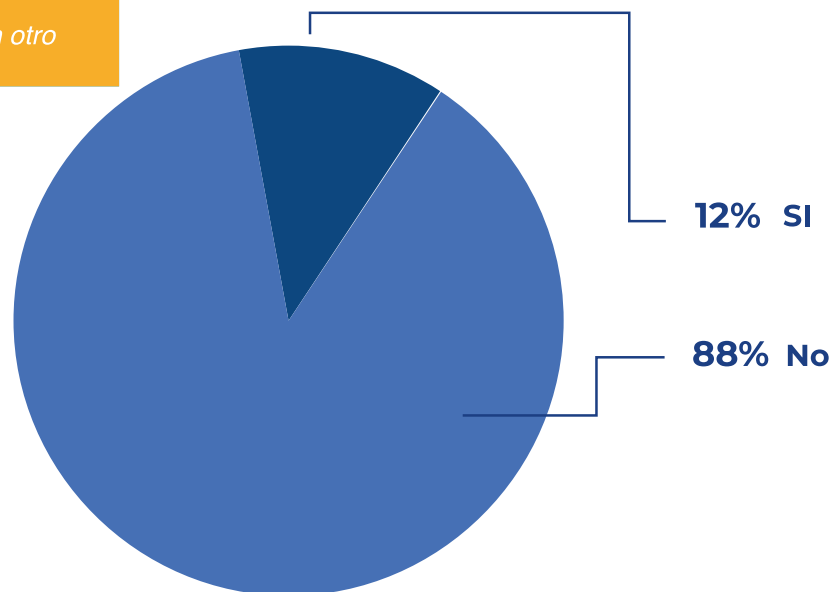
## TALENTOS, HABILIDADES Y COMPETENCIAS

**Objetivo:** Identificar talentos, habilidades y competencias de las y los jóvenes encuestados.

**Resultados:** Al preguntarle a las y los encuestados si maneja o tiene conocimientos en otro idioma diferentes al español, la mayoría (88%) de ellos contestó que no mientras el 12% contestó que sí. De las y los jóvenes caracterizados que tienen conocimientos en idiomas diferentes al español, el 9,8% manejan el idioma inglés, y el restante 2,2% manejan lenguas indígenas correspondientes a: Inga, Camentsa, Tucano y Kamentsa. En un mayor porcentaje están las mujeres quienes no manejan otro idioma (48%), frente a los hombres (40%).

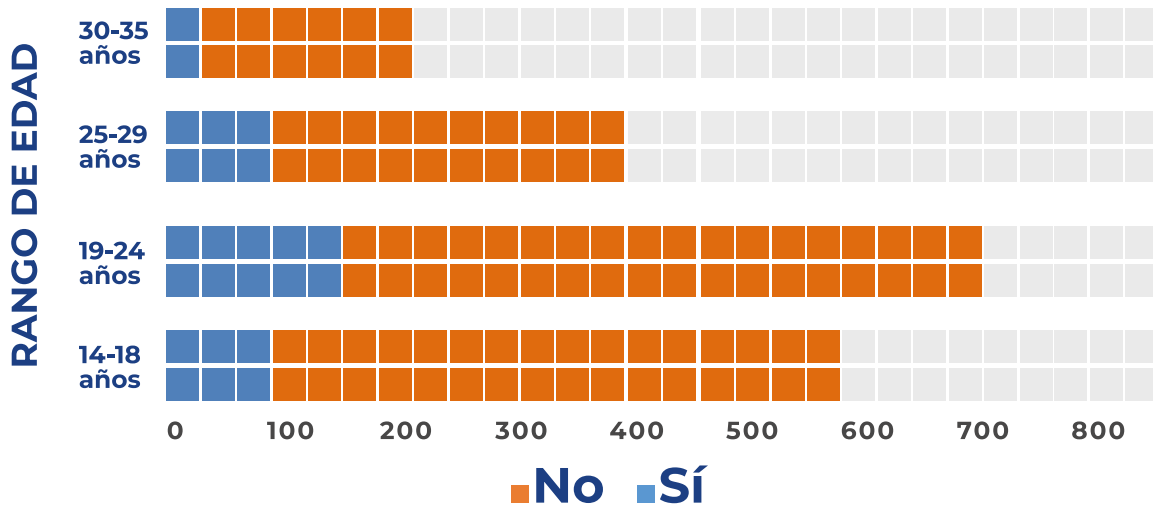
### Ilustración 22.

Manejo o conocimientos en otro idioma



Las personas mayores son quienes menos manejan o conocen otro idioma, quienes están en el rango de edad de 25 a 29 años son quienes más manejan o conocen otro idioma (15%). Seguidos por quienes están en la edad de 19 a 24 años, de ellos el 12,5% manejan otro idioma. Solamente el 8,4% de las y los encuestados en un rango de edad de 30-35 hablan o conocen otro idioma, y el 10,6% de encuestados en un rango de edad de 14-18 años habla o conoce otro idioma. Siendo las personas de menor edad y de mayor edad encuestadas quienes requieren fortalecer sus conocimientos en otros idiomas diferentes al español.

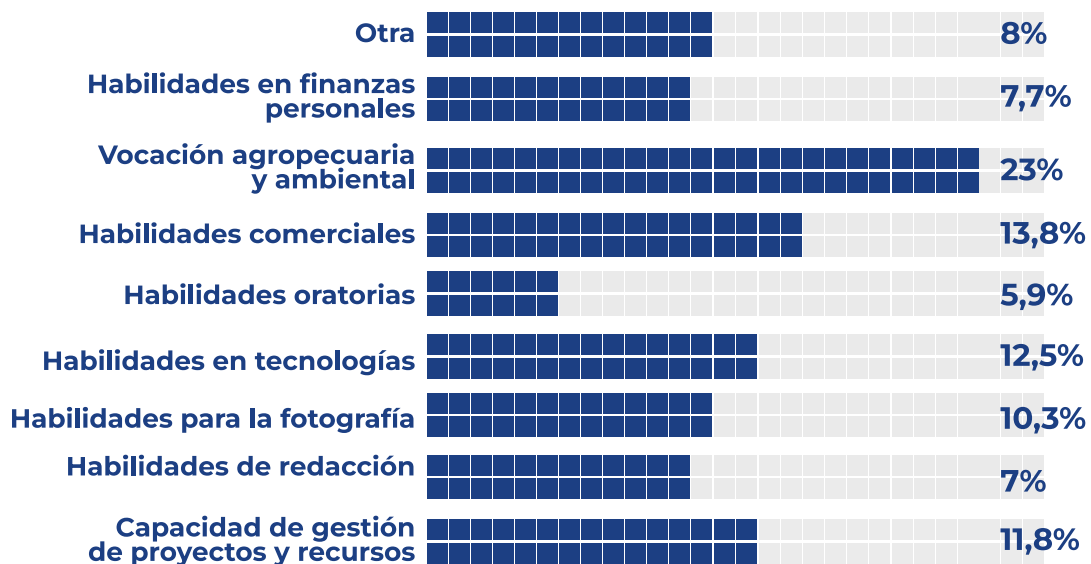
**Ilustración 23.**  
Manejo o conocimiento de otro idioma desagregado por edad



Como muestra la siguiente gráfica, la habilidad o talento que tiene mayor frecuencia entre las y los encuestados es la vocación agropecuaria y ambiental, elegida por el 23% de encuestados, seguido por las habilidades comerciales que fue elegida por el 13,8% de encuestados y en tercer lugar las habilidades tecnológicas que fueron elegidas por el 12,5% de encuestados. También, se destacaron la capacidad de gestión de proyectos (11,8%) y recursos y las habilidades para la fotografía (10,3%).

Al preguntarle a las y los jóvenes si tiene amplio conocimiento y experiencia en el manejo de algún cultivo, el 47,8%, de ellos dijo que sí, y el 52,2% indicó que no. Asimismo, el 52,6% de las y los encuestados manifestó que tiene amplio conocimiento y experiencia en la cría de especies, y el 47,4% dijo que no. Esto demuestra que hay una división casi equivalente a la mitad de las y los jóvenes que tienen experiencia en gestión de cultivos y con cría de animales, actividades que son tradicionales en las zonas rurales, sin embargo, la otra mitad de las personas encuestadas no tienen este tipo de conocimiento o experiencia. Adicionalmente, un 76,2% de las y los encuestados manifestó que le gustaría compartir o enseñar sus talentos y habilidades a otros jóvenes.

**Ilustración 24.**  
Talentos y habilidades personales en las que se destaca



## Conclusiones:

Tan solo el 12% de las y los jóvenes caracterizados tienen conocimientos en idiomas diferentes al español, de ellos y ellas el 9,8% manejan el idioma inglés, y el restante 2,2% manejan lenguas indígenas. Esto genera la necesidad de fortalecer el aprendizaje de idiomas y de que este sea accesible para la población juvenil rural, y de que la oferta institucional, de cooperación y privada de programas para jóvenes rurales, tenga en cuenta la diversidad de lenguajes.

En cuanto a las habilidades y talentos de las y los encuestados, hay algunos que deben potencializarse, los cuales son: la vocación agropecuaria elegida por el 23% de encuestados, las habilidades comerciales elegidas por el 13,8% de encuestados y las habilidades tecnológicas, que las poseen el 12,5% de las y los jóvenes encuestados. Hay otras habilidades y talentos que deben fortalecerse, a saber: las habilidades oratorias, que solamente las tienen el 5,9% de las y los encuestados; las habilidades de redacción que las tienen únicamente el 7% de los encuestados y las habilidades en finanzas personales, adquiridas por el 7,7% de encuestados.

Por último, si bien aproximadamente la mitad de las y los encuestados (47,8%) tiene conocimientos y experiencia en gestión de cultivos y el 52,6% en cría de especies, habilidades que son consideradas propias del sector rural, la otra mitad no los tienen. Esto demuestra que se pueden fortalecer este tipo de conocimientos y que se pueden diversificar las oportunidades económicas que se crean y se impulsan para jóvenes rurales, incluyendo actividades que no han sido realizadas tradicionalmente en el campo. Además, se puede aprovechar que el 76,2% de las personas encuestadas quieren compartir o enseñar sus conocimientos y habilidades con otros jóvenes para construir estrategias pedagógicas en las que sean las juventudes quienes repliquen los saberes.



## EJERCICIO DE PROFESIÓN U OFICIO, ASÍ COMO HABILIDADES Y COMPETENCIAS

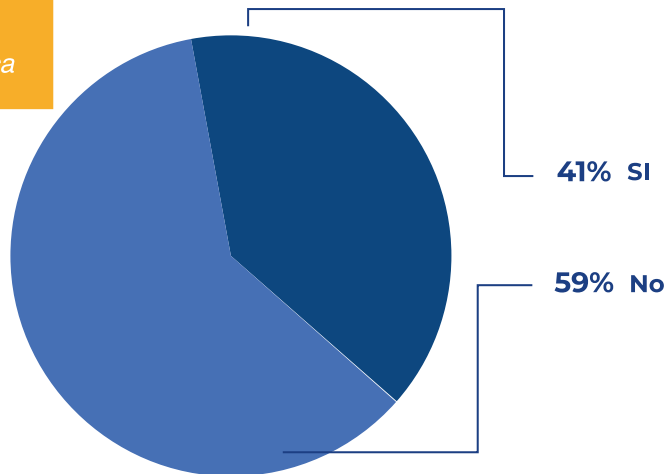
**Objetivo:** Identificar si las y los encuestados/as han podido poner en práctica su profesión u oficio, así como sus habilidades y competencias. Y comprender (para quienes han podido) cuáles han sido los ámbitos de aplicación, así como los obstáculos (para quienes no han podido).

**Resultados:** La mayoría de las y los jóvenes encuestados 59,3%, no ha tenido la oportunidad de ejercer su profesión, u oficio, así como poner en práctica sus conocimientos, habilidades y competencias. Los obstáculos para hacerlo han sido principalmente: falta de oportunidades, no tener experiencia laboral, estar estudiando actualmente, no contar con apoyo de su familia, no tener acceso a educación, y la falta de recursos para impulsar sus proyectos.



### Ilustración 25.

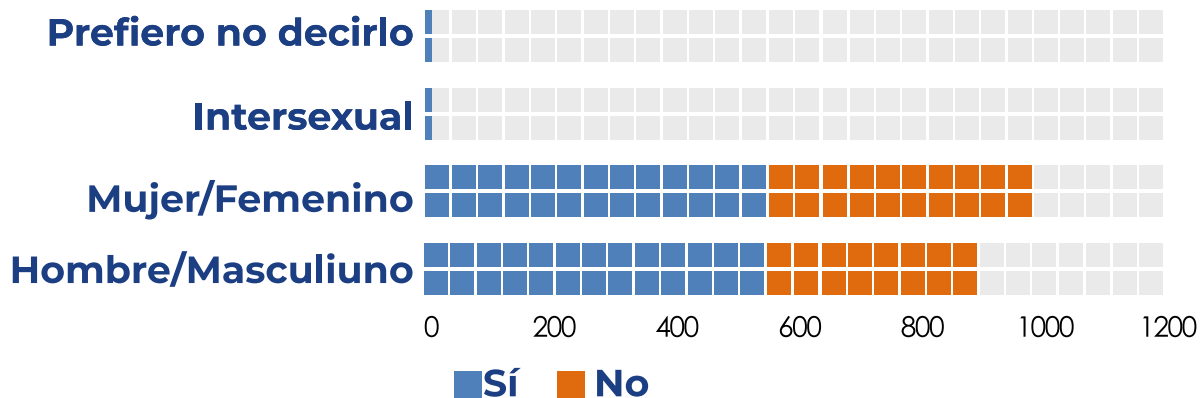
¿Ha tenido la oportunidad de ejercer su profesión u oficio, así como poner en práctica conocimientos, habilidades y competencia?



De las y los encuestados que no han tenido la oportunidad de ejercer su profesión u oficio la mayoría son mujeres 57,2%, algunas mencionaron que tienen responsabilidades en el hogar, o que son madres y estar en el campo les dificulta acceder a un buen trabajo, o que deben ser amas de casa. Por otro lado, entre las y los encuestados que manifestaron no haber tenido la oportunidad de ejercer su profesión u oficio, el 38% son jóvenes en un rango de edad de 14 a 18 años, y el 36,1% tienen entre 19 y 24 años.

### Ilustración 26.

Oportunidad de ejercer su profesión, u oficio desagregado por sexo asignado al nacer



## Conclusiones:

La mayoría de las y los encuestados (59,3%) no ha tenido la oportunidad de ejercer su profesión u oficio, así como poner en práctica sus conocimientos, habilidades y competencias, la mayoría de ellos son mujeres (57,2%) y jóvenes en un rango de edad de 14 a 24 años (74,1%). Los obstáculos para hacerlo han sido principalmente: falta de oportunidades, no tener experiencia laboral, estar estudiando actualmente, no contar con apoyo de su familia, no tener acceso a educación, y la falta de recursos para impulsar sus proyectos.

Para las mujeres, la dificultad se relaciona con factores como la falta de reconocimiento de las tareas de cuidado, el hecho de que poseen extensiones de tierra más pequeñas, y de que tienen menor acceso a crédito, maquinaria y asistencia técnica que los hombres; también, son afectadas por dificultades para incorporarse al mercado laboral, por lo que normalmente se ven obligadas a dedicarse a actividades no reguladas y expuestas a mayores riesgos. Como resultado, la pobreza rural se concentra en los hogares monoparentales encabezados por mujeres (OXFAM, 2019).

# SECCIÓN PARTICIPACIÓN



## PARTICIPACIÓN EN LA RNJR RED NACIONAL DE JÓVENES RURALES

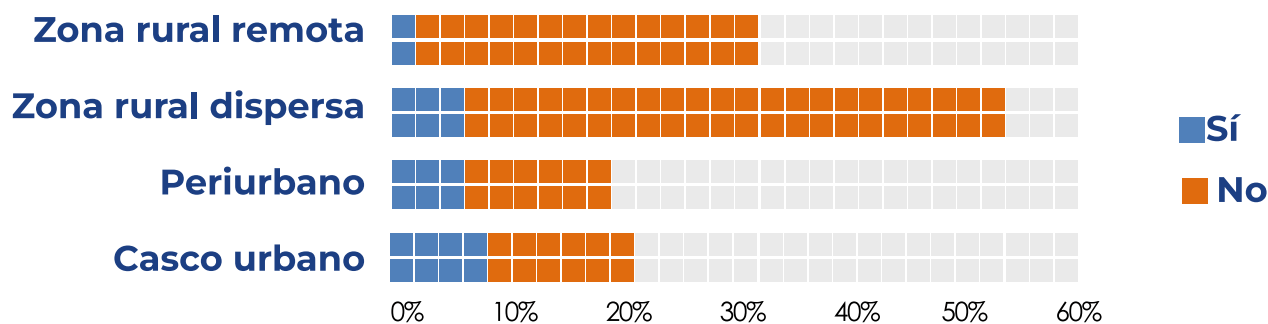
**Objetivo:** Conocer quienes hacen parte de RNJR, e identificar su actividad dentro de la RNJR

**Resultados:** La Red Nacional de Jóvenes Rurales -RNJR, impulsada y respaldada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, es un escenario de intercambio de experiencias, problemáticas y propuestas de las juventudes rurales, a partir del reconocimiento de sus identidades y de sus territorios. La Red está compuesta por un círculo general que la coordina, siete círculos de trabajo para los siguientes temas: comunicaciones, formación integral, identidad cultural, incidencia en política y participación ciudadana, emprendimiento, gestión y finanzas y medio ambiente, y 76 nodos locales conformados por un líder o lideresa y 20 o 25 jóvenes rurales de un mismo municipio.

Del total de jóvenes caracterizados el 17,2% hace parte de un nodo de la Red Nacional de Jóvenes Rurales, con un porcentaje de participación más alto para las mujeres (10,7%) que para los hombres (6,5%). La mayoría de estos se ubican en la zona rural dispersa de sus municipios (8,1%) y se encuentran en el rango de edad de 19 a 24 años (6,1%).

### Ilustración 27.

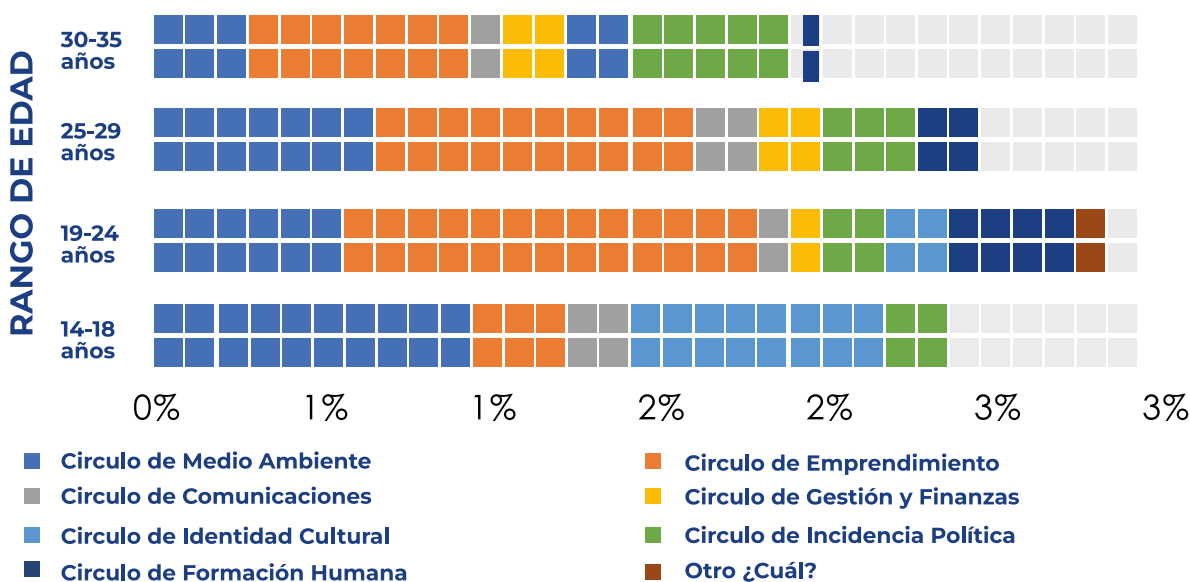
Jóvenes que hacen parte de la RNJR por zona del municipio



Al indagar sobre el tiempo que las y los jóvenes han estado vinculados a la RNJR se observó que el 8,7% lleva menos de 1 año, el 4,7% entre 2 y 4 años, el 2,1% entre 1 y 2 años y el 1,8% más de 4 años. Las personas caracterizadas con más antigüedad en la RNJR son en su mayoría hombres (1,1%), situación que cambia a la hora de identificar quienes llevan menos de un año vinculados, donde se encontró que son las mujeres quienes cuentan con el porcentaje más alto (5,5%), lo cual indica que los hombres tienden a pertenecer más tiempo de la Red.

### Ilustración 28.

Círculo de la RNJR al cual pertenecen las y los jóvenes desagregado por rango de edad



El 9% de las y los jóvenes que indicaron estar vinculados a la RNJR (17,2%) hacen parte de un círculo o línea temática. Medio ambiente (3,1%) es el círculo al cual pertenecen la mayoría de estos, seguido por el círculo de emprendimiento (2,8%) y el círculo de identidad cultural (1%). El rango de edad de las y los jóvenes en el círculo de medio ambiente es en mayor medida de 19 a 24 años (1,2%); para el círculo de emprendimiento se ubican en el rango de 25 a 29 años (1%).

A las y los jóvenes se les preguntó por ideas para fortalecer el nodo, entre ellas mencionaron: apoyo en capacitaciones y reuniones de asistencia técnica, estrategias que incentiven la participación de más jóvenes rurales, herramientas digitales que faciliten la difusión de la información, el fortalecimiento de los emprendimientos y capacidades productivas en diversas áreas de interés para las y los jóvenes y el intercambio de experiencias.

## Conclusiones:

El porcentaje de jóvenes caracterizados que hacen parte de un nodo de la Red Nacional de Jóvenes Rurales es bajo (17,2%) comparado con quienes no hacen parte de ella (82,8%), asimismo, las y los jóvenes se encuentran mayormente ubicados en la zona rural dispersa de sus municipios (8,1%). Estas cifras concuerdan con las ideas que identificaron las y los jóvenes para fortalecer el nodo de la RNJR, destacando la necesidad de implementar estrategias que permitan llegar a más jóvenes rurales en los distintos municipios del país, sobre todo a aquellos que viven más alejados de las cabeceras, a partir no solo del intercambio de experiencias y la réplica de la información, sino también de la difusión de datos de interés a través de herramientas digitales.

El 8,7% de las y los jóvenes que indicaron estar vinculados a la RNJR lleva menos de un año en ella, mientras el 4,7% lleva entre 2 y 4 años. El porcentaje de jóvenes que llevan menos de un año vinculado a la RNJR evidencia un interés en participar de este espacio, que se debe fortalecer para no solo ampliar el número de jóvenes que se vinculan a ella, sino también para potenciar sus capacidades y habilidades en los temas de interés que se identifiquen, con un claro apoyo de las instituciones públicas y privadas que pueden aportar a la construcción de sus proyectos de vida.

Frente a los resultados anteriores, por un lado, se ha identificado que la baja participación de jóvenes en la RNJR se debe principalmente a la pandemia del COVID 19, pues durante los años de pandemia disminuyó la participación de líderes y líderes en la Red, se retiraron muchos jóvenes e ingresaron otros que llevan poco tiempo en el proceso. Por otro lado, los datos reflejan que los líderes y líderes que aplicaron la caracterización a pesar de pertenecer a la Red y estar registrados en el acta de constitución de su nodo local, no se autorreconocen como parte de ella. Dado que la Red es una iniciativa respaldada a nivel nacional por varias instituciones entre ellas el Ministerio de Agricultura como aliado principal y a nivel local por la Asociación de Jóvenes Emprendedores -ASOJE y diversos procesos juveniles territoriales, su fortalecimiento depende de la articulación nacional-local y del compromiso institucional que haya para realizar acciones de mejora e impulso organizacional.

Finalmente, medio ambiente es el círculo de la RNJR con el porcentaje más alto de participación de jóvenes (3,1%), seguido por emprendimiento (2,8%), develando una tendencia de interés en temáticas que pueden orientar la construcción de talleres, actividades y herramientas pedagógicas acordes a los objetivos de las y los jóvenes, respondiendo tanto a sus preferencias personales como a las oportunidades económicas que identifican en sus municipios, corregimientos o veredas.

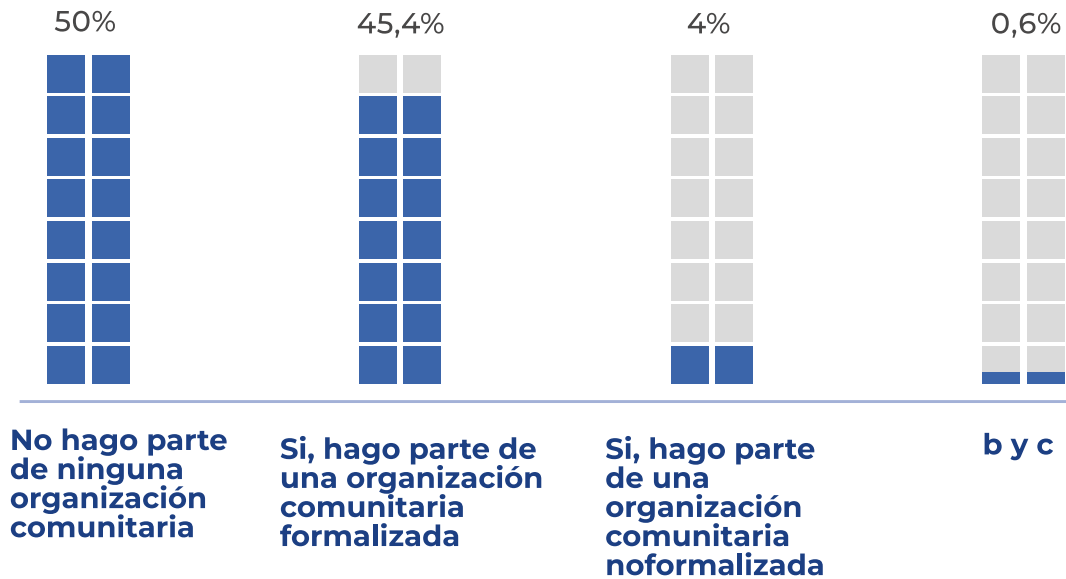


## ASOCIATIVIDAD<sup>2</sup>

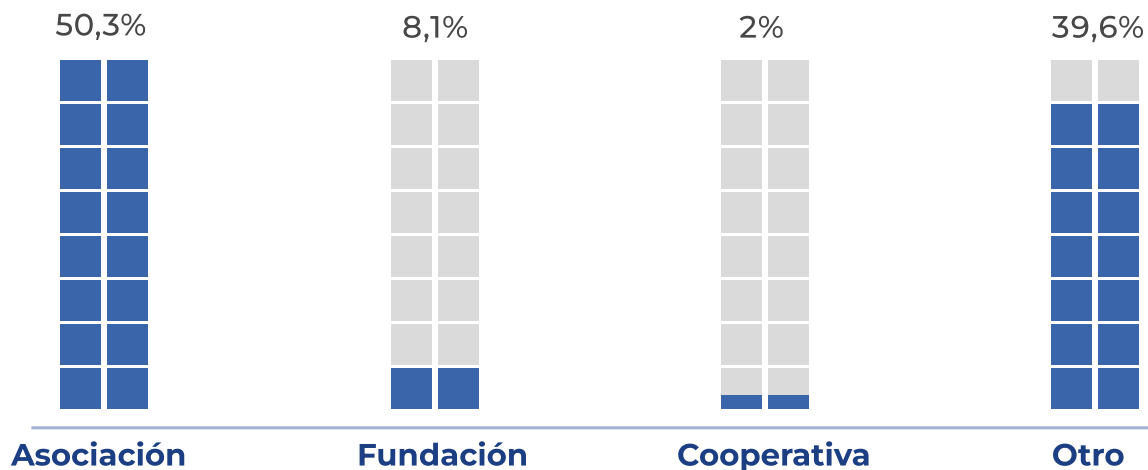
**Objetivo:** Conocer si las y los jóvenes encuestados hacen parte de un colectivo formalizado o no formalizado

**Resultados:** Se le preguntó a las y los encuestados si además de hacer parte del nodo de la RNJR participan en alguna organización comunitaria formalizada, ante lo cual mitad de las y los jóvenes caracterizados que hacen parte de la RNJR (50%) respondió que no hace parte de ninguna organización comunitaria; y el 50% respondió que sí hace parte de una organización comunitaria. De las personas encuestadas que pertenecen a una organización comunitaria, el 45,4% está en una organización comunitaria formalizada, el 4% en una no formalizada, y el 0,6% hacen parte tanto de una organización comunitaria formalizada, como de una no formalizada, es decir, pertenece a más de una organización.

<sup>2</sup>Las preguntas que hacen parte de las categorías de Participación y Asociatividad fueron realizadas únicamente a las y los jóvenes que se encuentran vinculados a la Red Nacional de Jóvenes Rurales RNJR.

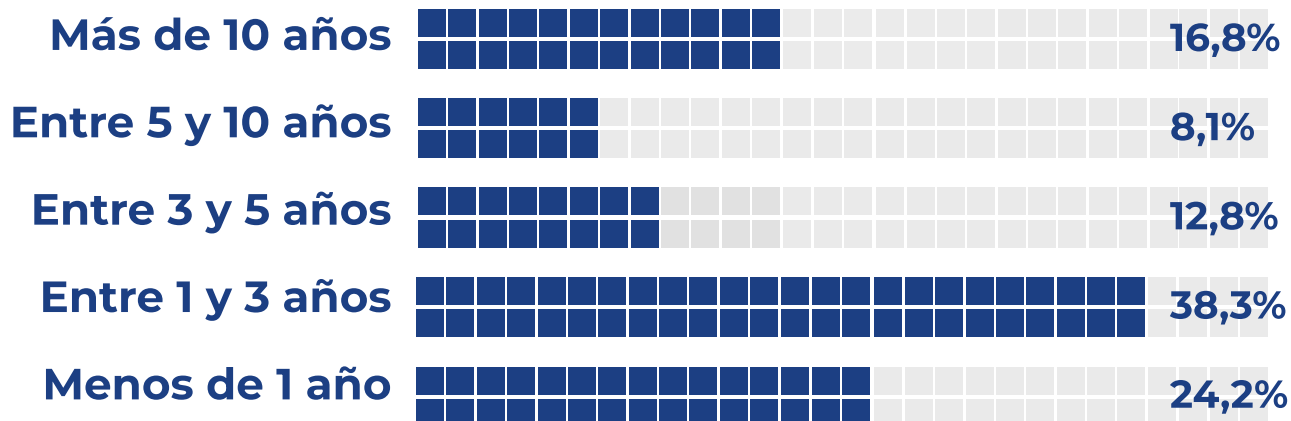
**Ilustración 29.***Participación en alguna organización comunitaria formalizada*

Entre las y los encuestados que pertenecen a una organización(es) formalizada(s), el 50,3% hace parte de Asociaciones, el 8,1% a Fundaciones, el 2% a Cooperativas, y el 39,6% a otro tipo de organización formalizada, quienes respondieron otro señalaron que pertenecen a Juntas de Acción Comunal, Cabildos indígenas, Plataformas Juveniles, Consejos de juventud, Clubes deportivos, y Corporaciones.

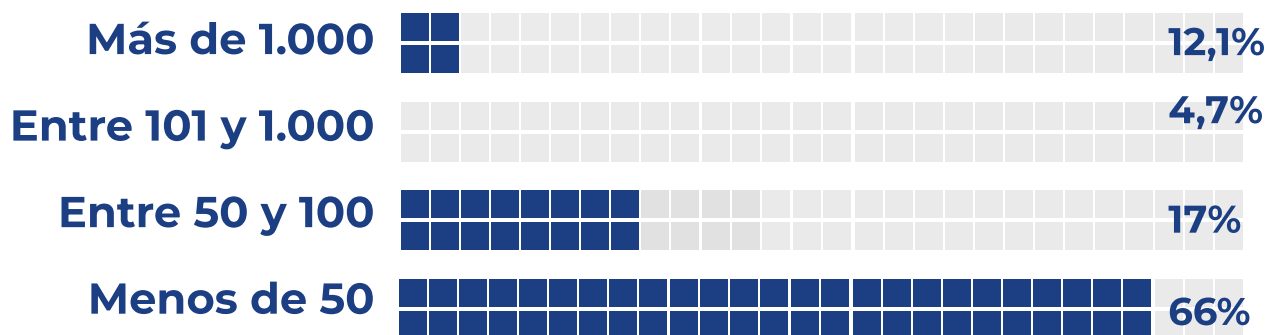
**Ilustración 30.***Tipo de organización formalizada a la que pertenece*

Quienes pertenecen a organización(es) formalizada(s), han participado en estas por un periodo de entre 1 y 3 años (38,3%), menos de 1 año (24,2%), más de 10 años (16,8%), entre 3 y 5 años (12,8%) y entre 5 y 10 años (8,1%). Lo cual implica que la mayoría de encuestados que hacen parte de alguna organización formalizada (62,5%) tiene en su organización una antigüedad de 0 a 3 años.



**Ilustración 31.***Antigüedad en años dentro de la organización formalizada a la cual pertenece*

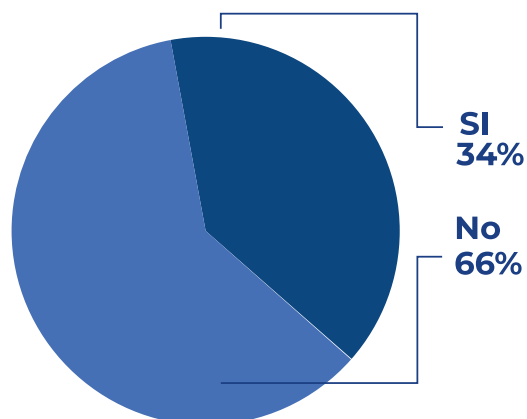
La mayoría de encuestados (66%) pertenece a organizaciones formalizadas que están integradas por menos de 50 personas, seguido, por un 17% de encuestados que integran organizaciones formalizadas con un número de entre 50 y 100 personas, un 12,1% que pertenece a organizaciones con más de 1.000 personas y hay tan solo 4,7% de jóvenes que pertenece a organizaciones integradas por un número de personas entre 101 y 1.000.

**Ilustración 32.***Número de personas que integran la organización formalizada a la cual pertenece*

El 66% de jóvenes encuestados no sabe que es una política pública, mientras el 34% sí sabe, asimismo, el 82% cree que en su territorio no se están tomando en cuenta las opiniones de la participación de los jóvenes, y tan solo el 18% cree que sí se tienen en cuenta. Esto se puede explicar a partir de procesos de desafección política, los cuales afectan a las juventudes por considerar que el sistema político no les representa y no incorpora sus intereses, se trata de una situación de desencanto con lo público e implica distanciamiento y pérdida de confianza hacia las instituciones políticas. Esta apatía que presentan las juventudes hacia las instituciones políticas se ha relacionado con el desinterés que dichas instituciones muestran hacia sus problemáticas y preocupaciones, principalmente porque están pensadas desde una lógica adulto-céntrica que no involucra a las personas jóvenes en la toma de decisiones (Sandoval y Baeza, 2010; Brussino, Rabbia y Sorribas, 2009; Rodríguez, 2001, En: Zuasnar y Fynn, 2018).

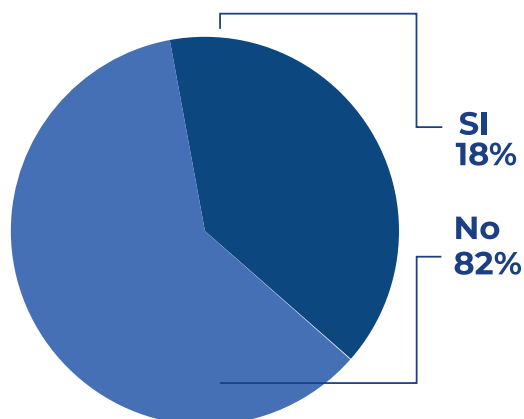
### Ilustración 33.

¿Sabe qué es una política pública?



### Ilustración 34.

¿Cree que en su territorio se están tomando en cuenta las opiniones de las y los jóvenes?



## Conclusiones:

La mitad de las y los jóvenes encuestados (50%) no participan en ninguna organización comunitaria y la otra mitad sí lo hace, entre quienes hacen parte de organizaciones, predominan las personas pertenecientes a organizaciones formalizadas (91,9%). Los tipos de organizaciones a las que pertenecen son: Asociaciones (50,3%), Fundaciones (8,1%), y Cooperativa (2%), el restante 39,6% son parte de otros tipos de organizaciones, entre las cuales se encuentran: Juntas de Acción Comunal, Cabildos indígenas, Plataformas Juveniles, Consejos de juventud, Clubes deportivos, y Corporaciones.

Quienes pertenecen a organizaciones formalizadas han participado en estas por periodos de entre 1 y 3 años (38,3%) y de menos de 1 año (24,2%), lo cual implica que la mayoría de las y los encuestados que hacen parte de alguna organización formalizada (62,5%) tiene en su organización una antigüedad de 0 a 3 años. En menor medida llevan más de 10 años (16,8%), entre 3 y 5 años (12,8%), entre 5 y 10 años (8,1%). La mayoría de encuestados (66%) pertenece a organizaciones formalizadas que están integradas por menos de 50 personas, seguido por un 17% de encuestados que integran organizaciones formalizadas con un número de entre 50 y 100 personas.

En resumen, aproximadamente la mitad de las y los jóvenes rurales caracterizados es parte de alguna organización comunitaria, principalmente formalizada, constituida como asociación e integrada por menos de 50 personas, y han estado vinculados con una antigüedad que no supera los 3 años. La participación en espacios comunitarios es una forma de acción colectiva, a través de la cual las juventudes buscan ser visibilizadas siendo un grupo poblacional que enfrenta obstáculos para desplegar su capacidad de agencia. A través de la asociación, las y los jóvenes que aspiran a transformar la realidad de sus territorios se unen con otras personas de su comunidad para realizar obras y movilizar demandas a la administración pública. Con ello, se genera cohesión, y se trabajan temas como la inclusión productiva, para avanzar en generar mayor poder de negociación con los compradores, tecnificar la producción, generar procesos de valor agregado, posicionar marcas comerciales, y acceder a mercados (Ospina, 2019).

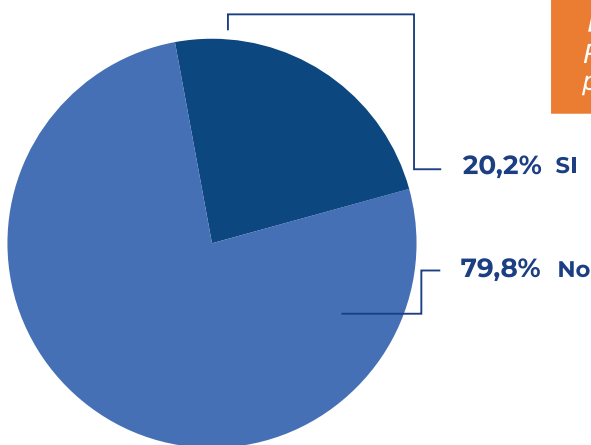
Por otro lado, el 66% de jóvenes encuestados no sabe que es una política pública y el 82% cree que en su territorio no se están tomando en cuenta las opiniones de la participación de las y los jóvenes. Esto se puede explicar a partir de procesos de desafección política que se han relacionado con el desinterés que las instituciones políticas muestran hacia las problemáticas de las juventudes y sus preocupaciones, principalmente porque están pensadas desde una lógica adulto-céntrica que no involucra a las personas jóvenes en la toma de decisiones y que generan un desencanto con lo público y la pérdida de confianza hacia el sistema político (Sandoval y Baeza, 2010; Brussino, Rabbia y Sorribas, 2009; Rodríguez, 2001, En: Zuasnabar y Fynn, 2018).



## INCIDENCIA

**Objetivo:** Conocer si hace parte de un espacio de incidencia juvenil

**Resultados:** El 20,2% de las y los jóvenes hace parte de un espacio de incidencia juvenil, de estos el 10,1% son mujeres, el 10% hombres y el 0,1% prefirieron no decirlo. Siguiendo la tendencia, la mayoría de jóvenes que están en espacios de incidencia se ubican en la zona rural dispersa de sus municipios (10,2%) y se encuentran en el rango de edad de 19 a 24 años (7,7%).



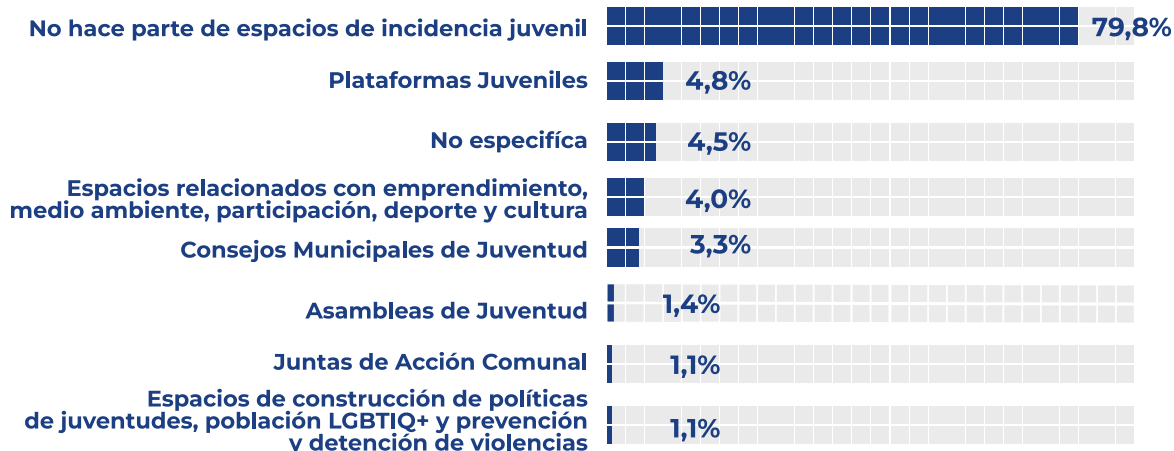
**Ilustración 35.**

Porcentaje de jóvenes que hacen parte de un espacio de incidencia juvenil

Del 20,2% de jóvenes que hacen parte de un espacio de incidencia juvenil el 4,8% está en una Plataforma Juvenil, el 4% está en espacios relacionados con temas de emprendimiento, medio ambiente, participación, deporte y cultura, 3,3% en Consejos Municipales de Juventud, el 1,4% en Asambleas de Juventud, el 1,1% en Juntas de Acción Comunal, el 1,1% ha participado en la construcción de políticas públicas de juventudes, población LGBTIQ+ y prevención y detención de violencias, y el restante 4,5% no especificó el espacio al cual pertenece.

**Ilustración 36.**

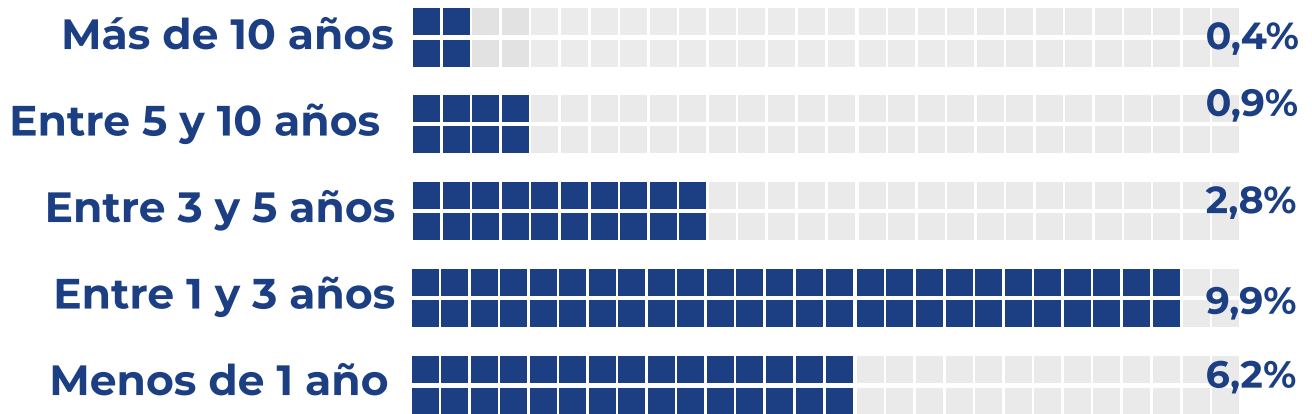
Espacios de incidencia juvenil a los que pertenecen las y los jóvenes



La continuidad de las y los jóvenes en los espacios de participación es alta, de ellos el 9,9% tiene un rango de participación de entre 1 y 3 años, mientras el 2,8% tiene entre 3 y 5 años, seguido por el 0,9% entre 5 y 10 años y el 0,4% de más de 10 años. Solo el 6,2% de jóvenes se vincularon a estos espacios hace menos de un año.

**Ilustración 37.**

*Continuidad de las y los jóvenes en espacios de participación*



**Conclusiones:**

El 79,8% de las y los caracterizados no hace parte de espacios de incidencia juvenil, mientras el 20,2% sí participa en este tipo de espacios. Quienes hacen parte espacios de incidencia juvenil participan en: Plataformas Juveniles (4,8%), espacios relacionados con temas de emprendimiento, medio ambiente, participación, deporte y cultura (4%), Consejos Municipales de Juventud (3,3%), Asambleas de Juventud (1,4%), Juntas de Acción Comunal (1,1%), espacios de construcción de políticas públicas de juventudes, población LGBTIQ+ y prevención y detención de violencias (1,1%), y el restante 4,5% no especificó el espacio al cual pertenece.

La relación de las y los jóvenes con la política va más allá de los espacios de participación formal presentes en los diferentes niveles del orden nacional, departamental y local, es decir, no contar con un porcentaje más alto de participación en espacios como las plataformas juveniles o las JAC no indica una carencia de interés en temas políticos o sociales, sino una participación mucho más activa en otras instancias o mecanismos no formales (Arias-Cardona y Alvarado, 2015). En este sentido, resulta relevante recordar que la mayoría de las y los jóvenes que hacen parte de estos espacios se ubican en la zona rural dispersa de sus municipios, haciendo necesario tener en cuenta aspectos como las brechas de desigualdad e infraestructura típicas de los centros poblados urbanos y rurales en el país. Esto implica una amplia gama de características para cada territorio, con barreras a la hora de acceder a instancias de participación o a la información que se genera sobre estas, destacando la necesidad de fortalecer las estrategias y repensar las herramientas que promuevan la participación de las y los jóvenes.

Un bajo porcentaje de jóvenes han participado en la construcción de políticas públicas de juventud, población LGBTIQ+ y prevención y detención de violencias (1,1%). Si bien la continuidad de estos en los espacios de participación es alta, destacando aquellos que se han encontrado ligados a dichos espacios entre 1 y 3 años (9,9%), se debe potencializar la vinculación de las y los jóvenes a instancias de participación que tienen como objetivo mejorar las condiciones de vida de su grupo poblacional, en la medida en que puedan contribuir a la creación de entornos protectores, espacios de aprendizaje y oportunidades económicas.

# SECCIÓN PRODUCTIVIDAD Y ECONOMÍA



## EMPLEO

**Objetivo:** Identificar ocupación y fuente de ingresos de las y los encuestados, su situación en el mercado laboral, y las barreras para empleabilidad a las que se enfrentan.

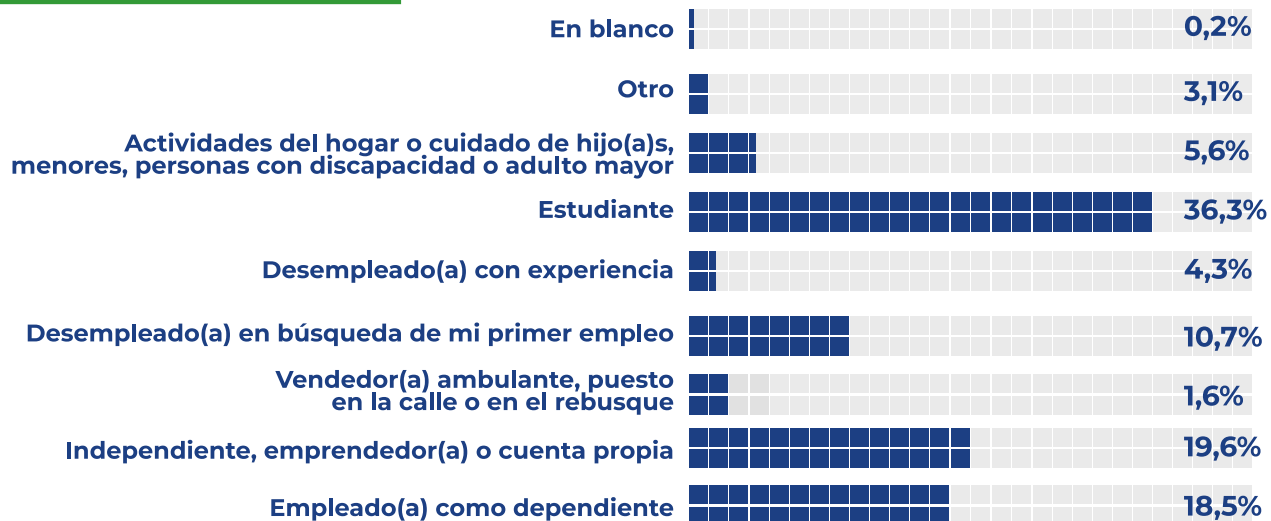
### Resultados:

El 36,3% de las y los jóvenes encuestados indicó que actualmente su principal actividad es ser estudiante, seguido por un 19,6% que es independiente, emprendedor o cuenta propia, un 18,5% que trabaja como empleado dependiente y un 10,7% que se encuentra desempleado y en búsqueda de su primer empleo. Al cruzar los resultados de la principal actividad que desempeñan por la variable sexo se encontró que las personas que están estudiando son en su mayoría mujeres (20,2%), situación que se mantiene para aquellos que están desempleados en búsqueda de su primer empleo (6,4%), pero que varía a la hora de observar a quienes trabajan como empleados dependientes e independiente, emprendedor o cuenta propia, donde los hombres predominan con un 10,7% y un 9,9% respectivamente. Las y los jóvenes en su mayoría indicaron no tener fuente de ingresos (37,8%) o depender del apoyo de su familia o miembros de esta (16,4%), en menor medida se dedican al trabajo en oficios varios (8,4%), a la venta de productos (3,9%), al trabajo en el campo (3,1%), a emprendimientos (2,7%) y a la agricultura (2,4%) para generar ingresos.

Resulta importante señalar que el 5,6% de las y los jóvenes caracterizados realizan actividades del hogar o cuidado de hijo(a)s, menores, personas con discapacidad o adulto mayor, con una diferencia significativa entre los hombres (0,3%) y las mujeres (5,3%). Este panorama es alarmante, entendiendo que en Colombia las mujeres jóvenes de 18 a 24 años dedican en promedio 8 horas diarias a actividades domésticas y del cuidado no remuneradas, mientras los hombres en este mismo rango etario dedican solamente 2 horas y 49 minutos a estas (Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer et al., 2020).

### Ilustración 38.

Principal actividad realizada por las y los jóvenes caracterizados

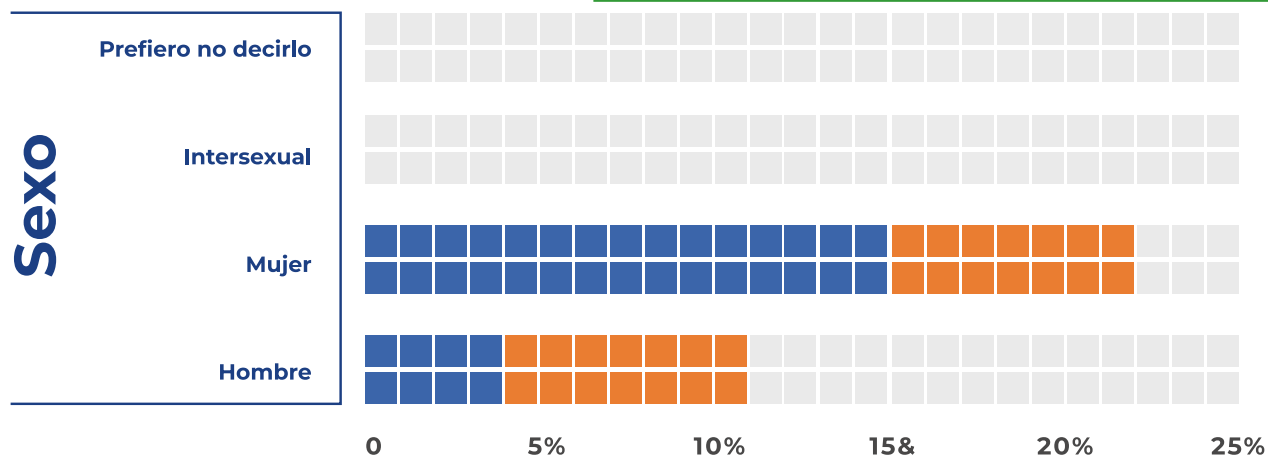


A las y los jóvenes caracterizados se les preguntó si tienen a su cuidado personas mayores, niños, personas con discapacidad u otras personas, aunque la mayoría afirmó no tener personas a su cuidado (69,9%), hay un 30,1% de jóvenes que sí cuida o tiene a su cargo otras personas. Al desagregar esta información por la variable sexo se encontró que son las mujeres (20,9%) quienes más cuidan a personas o las tienen a cargo que los hombres (9,2%). Tal como se presenta en la ilustración 37, el 12,5% de las mujeres que tiene a cargo otras personas afirmó que el cuidado de hijos, personas con discapacidad o adultos mayores le ha dificultado buscar un empleo o aceptar una oferta laboral, comparado con un 3,2% de hombres que consideran que se les ha presentado esa dificultad. Tanto las personas intersexuales como quienes prefirieron no decir su sexo indicaron no tener personas a su cargo.

### Ilustración 39.

Porcentaje de jóvenes que consideran que el cuidado de hijo(a)s, personas con discapacidad o adultos mayores le ha dificultado buscar un empleo o aceptar una oferta de trabajo desagregado por sexo asignado al nacer

■ Sí ■ No

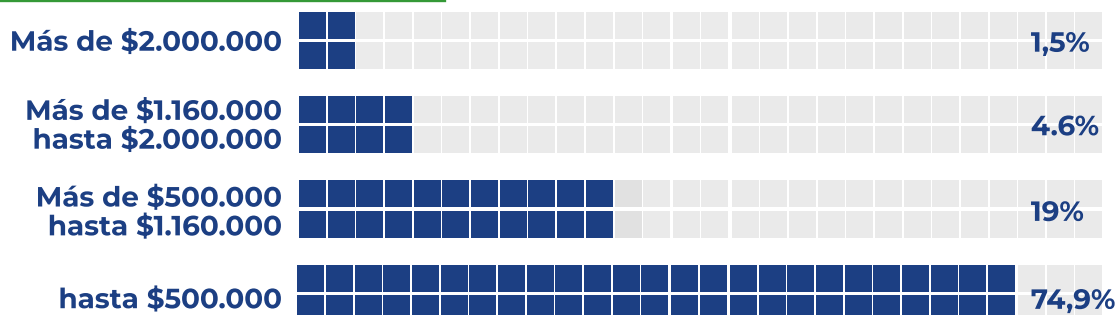


Los sectores económicos en los cuales las y los jóvenes desarrollan su principal actividad son: agrícola (46,5%), comercio (17,4%), otros servicios (educación, financieros, software, etc) (13,6%) y pecuario (6,3%). Los hombres son quienes más desarrollan su actividad principal en el sector agrícola (23,9%), mientras que el porcentaje de mujeres es mayor en el sector comercio (11,9%). La mayoría de las y los jóvenes tienen ingresos mensuales de hasta 500.000 pesos (74,3%); el 19,5% gana entre 500.000 y hasta 1.160.000 y el 4,7% entre 1.160.000 y hasta 2.000.000. Solo el 1,5% de las y los jóvenes gana más de 2.000.000 de pesos.



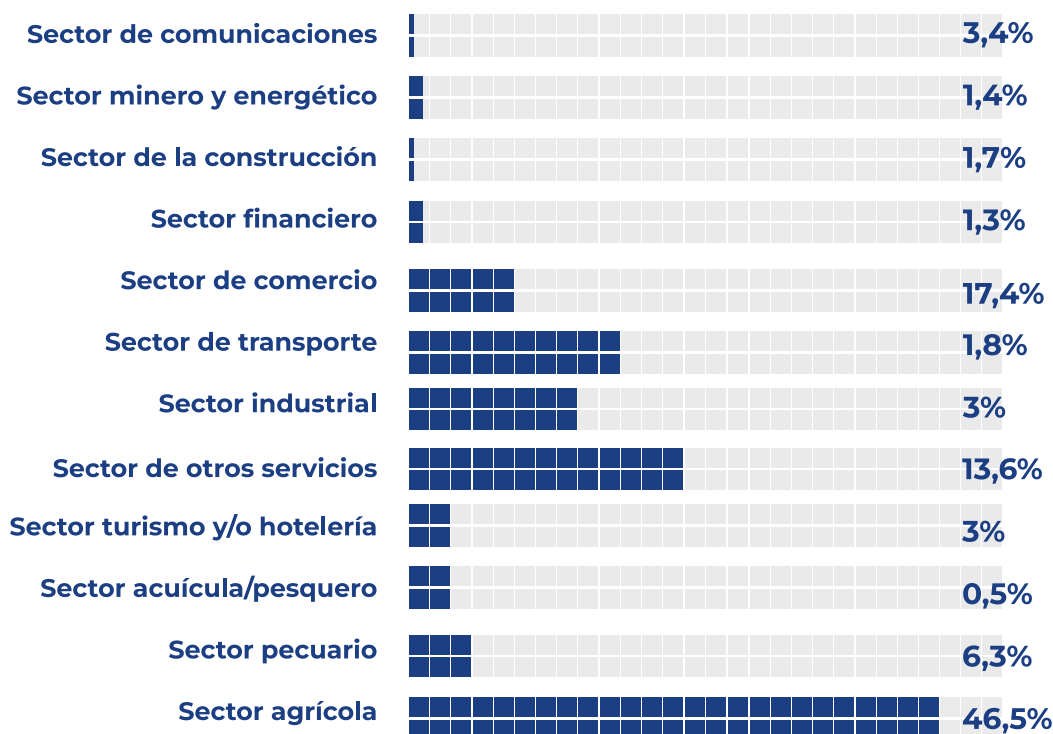
#### Ilustración 40.

Ingresos mensuales promedio



#### Ilustración 41.

Sectores económicos en los cuales las y los jóvenes desarrollan su principal actividad



A las y los jóvenes se les preguntó por el número de meses que han estado desempleados actualmente o que duraron desempleados antes de su último trabajo, encontrándose así que el 9,7% de estos duraron 12 meses desempleados, el 8,4% un mes y el 6,2% dos meses. No obstante, es importante destacar que la opción con más alto porcentaje fue “0 meses” (43,4%), en ella se identificó que, de los 816 jóvenes que la seleccionaron, el 46,9% de estos se encuentra en el rango de edad de 14 a 18 años, edades en las que probablemente no han ingresado al mercado laboral. El 5,5% de las mujeres estuvieron desempleadas por 12 meses, un porcentaje alto en comparación con los hombres, cuya cifra fue del 4,3%. Estos datos reflejan un contexto en el cual las mujeres en la incorporación al mercado laboral tienen condiciones de desventaja marcadas por el desempleo, la informalidad, la brecha salarial y la organización social del cuidado (Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer et al., 2020). En un informe presentado por el DANE (2022) se evidenció que la tasa de desempleo de las mujeres rurales fue de 12,1% para el segundo trimestre de 2022 (abril-junio), mientras que la de los hombres fue del 5,3%.

La mayoría de las y los jóvenes caracterizados no tienen experiencia laboral (34,7%), seguidos por quienes, aunque tienen experiencia, no especificaron el tiempo laborado (19,1%), quienes tienen entre 1 y 2 años (16,9%), entre 3 y 4 años (8,4%) y entre 5 y 6 años (5,6%).

La dificultad que las y los jóvenes más han enfrentado a la hora de acceder a un empleo es la insuficiente oferta laboral presente en el territorio en el cual viven (20,7%), en este sentido, no contar con los certificados educativos (15,7%), con la experiencia requerida por los empleadores (13,4%), con las certificaciones laborales (11,5%) o la insuficiente presencia estatal para atender las problemáticas de empleabilidad (9,9%) también constituyeron un limitante.

**Tabla 6.**  
Mayores dificultades que han enfrentado las y los jóvenes caracterizados para acceder a un empleo

¿Cuál considera que son las mayores dificultades que ha enfrentado para acceder a un empleo?	Porcentaje
No hay suficientes ofertas laborales en mi territorio	20,7%
No cuento con los certificados educativos	15,7%
No cuento con la experiencia requerida por los empleadores	13,4%
No cuento con los certificados laborales	11,5%
Considero que es insuficiente la presencia del estado para atender problemáticas de empleabilidad	9,9%
No cuento con las habilidades o destrezas requeridas por empleadores	6,5%
Ninguna	5,7%
No encuentro información de las oportunidades de empleo en mi territorio	5,6%
No tengo suficientes contactos que me ayuden a conseguir un empleo	5,4%
No cuento con los medios económicos, tecnológicos o de transporte para acceder y permanecer en un empleo	4,3%
Siento que he sido discriminado/a o rechazado/a por mi pertenencia étnica, mi identidad campesina, o mi lugar de origen	0,7%
Siento que he sido discriminado/a o rechazado/a por mi orientación sexual o identidad de género	0,7%
TOTAL	100%

## Conclusiones:

La principal actividad de las y los jóvenes encuestados es el estudio (36,3%), seguido por quienes son independientes, emprendedores o cuenta propia (19,6%), empleados dependientes (18,5%) y desempleados en búsqueda de su primer empleo (10,7%). La mayoría no tienen fuente de ingresos (37,8%) o dependen del apoyo de su familia o miembros de esta (16,4%).

La inserción laboral de las y los jóvenes se ve obstaculizada por las altas tasas de desempleo, la oferta de empleos precarios o la brecha en los ingresos que reciben, los cuales pueden ser más bajos que los de los adultos (Castillo Robayo y García Estévez, 2019). En este sentido, las mujeres enfrentan retos adicionales, ya que su inserción laboral está acompañada por responsabilidades domésticas y del cuidado que generan que el tiempo que dedican a estas labores no remuneradas (7 horas y 14 minutos) sea mayor que el de los hombres (3 horas y 25 minutos) (Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer et al., 2020).

Del 5,6% de jóvenes que realizan actividades del hogar o cuidado de hijo(a)s, menores, personas con discapacidad o adulto mayor, las mujeres representan el mayor porcentaje con un 5,3% versus un 0,3% para los hombres. Asimismo, al preguntarle a las y los jóvenes si tienen a su cuidado personas mayores, niños, personas con discapacidad u otras personas se encontró que el 30,1% sí tiene a su cuidado a otras personas, con un mayor porcentaje de mujeres que cuidan de ellas (20,9%), una diferencia significativa si se tiene en cuenta que el porcentaje de hombres que cuida a estas personas es del 9,2%.

Los sectores agrícolas (46,5%), comercio (17,4%), otros servicios (13,6%) y pecuario (6,3%) son donde mayoritariamente las y los jóvenes realizan su actividad principal. Al observar los ingresos mensuales de las y los jóvenes se identificó que la mayoría cuenta con ingresos de hasta 500.000 pesos al mes (74,3%) y solo el 1,5% gana más de 2.000.000 de pesos.

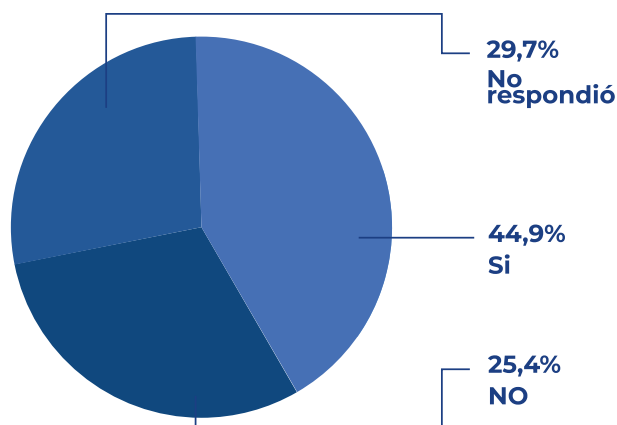
El 9,7% de las y los jóvenes caracterizados estuvieron desempleados por 12 meses, el 8,4% un mes y el 6,2% dos meses. La mayoría de las y los jóvenes jóvenes caracterizados no tienen experiencia laboral (34,7%) o cuentan con entre 1 y 2 años (16,9%) y entre 3 y 4 años (8,4%). El 19,1% de las y los jóvenes caracterizados indicó tener experiencia laboral pero no especificó el tiempo de esta. En la búsqueda de empleo para las y los jóvenes la insuficiente oferta laboral presente en el territorio es la mayor dificultad con la que se han encontrado (20,7%), seguido por no contar con los certificados educativos (15,7%) y no contar con la experiencia requerida por los empleadores (13,4%).



## EMPREDIMIENTO

**Objetivo:** Identificar los emprendimientos de las y los jóvenes encuestados.

**Resultados:** El 29,7% de las y los jóvenes caracterizados hacen parte de un emprendimiento, mientras el 70,3% restante no. Asimismo, al 44,9% de las y los jóvenes les gustaría iniciar un emprendimiento, un porcentaje alto en comparación con aquellos a los cuales no les gustaría (25,4%) o quienes no brindaron una respuesta (29,7%). Son en su mayoría mujeres (25,2%) a quienes más les gustaría emprender.



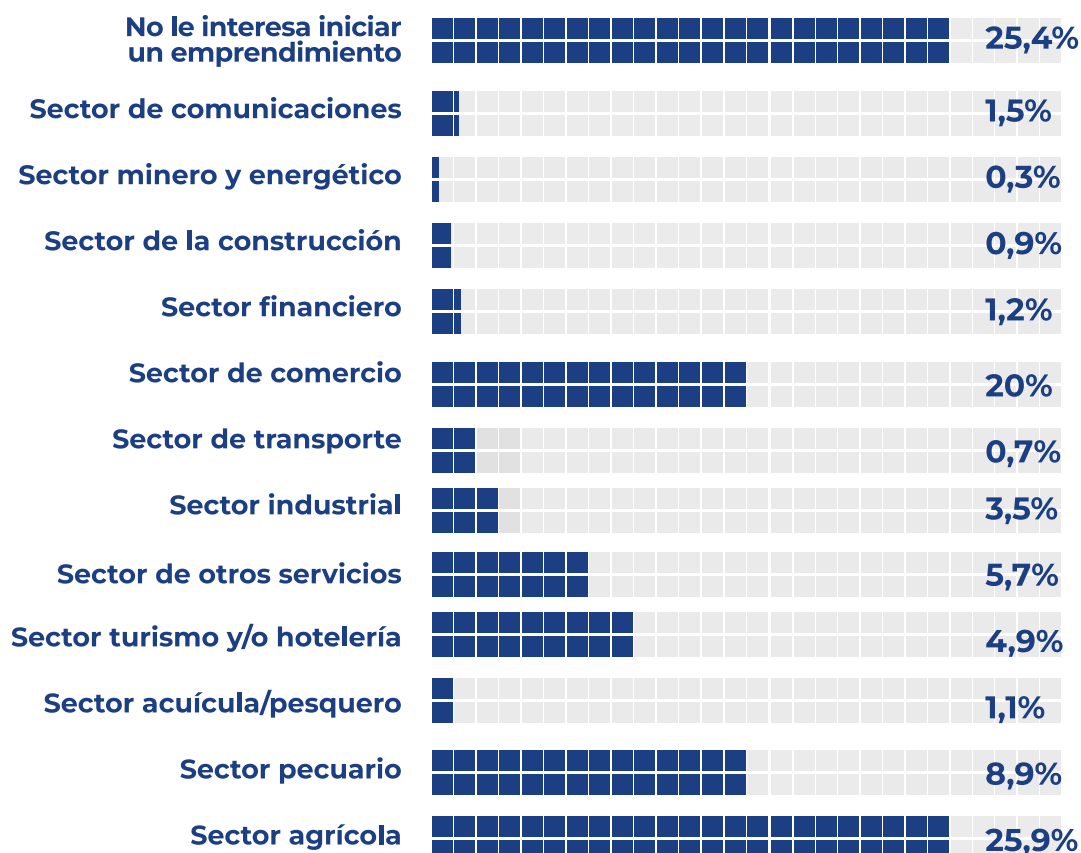
**Ilustración 42.**

Porcentaje de jóvenes a los cuales les gustaría iniciar un emprendimiento

Los principales sectores económicos en los cuales a las y los jóvenes les gustaría iniciar un emprendimiento o fortalecer el emprendimiento que actualmente tienen son: sector agrícola (25,9%), sector comercio (20%) y en menor medida el sector pecuario (8,9%). Sobre esto un 25,4% de las y los jóvenes no respondió.

### Ilustración 43.

Sectores económicos en los cuales a las y los jóvenes les gustaría iniciar un emprendimiento o fortalecer su emprendimiento actual

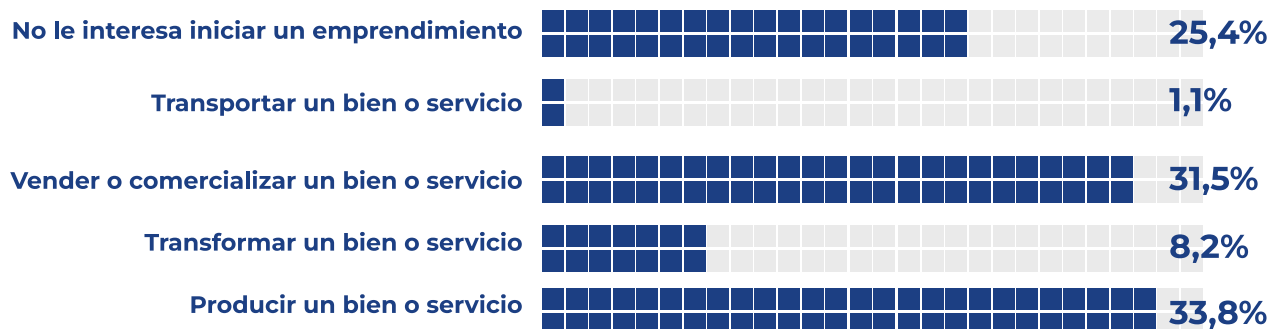


A los hombres encuestados (13,9%) les gustaría más iniciar o fortalecer su emprendimiento en el sector agrícola que a las mujeres (12%), caso contrario al observar el sector comercio, donde a las mujeres (14,3%) les gustaría más iniciar o fortalecer su emprendimiento que a los hombres (5,7%).

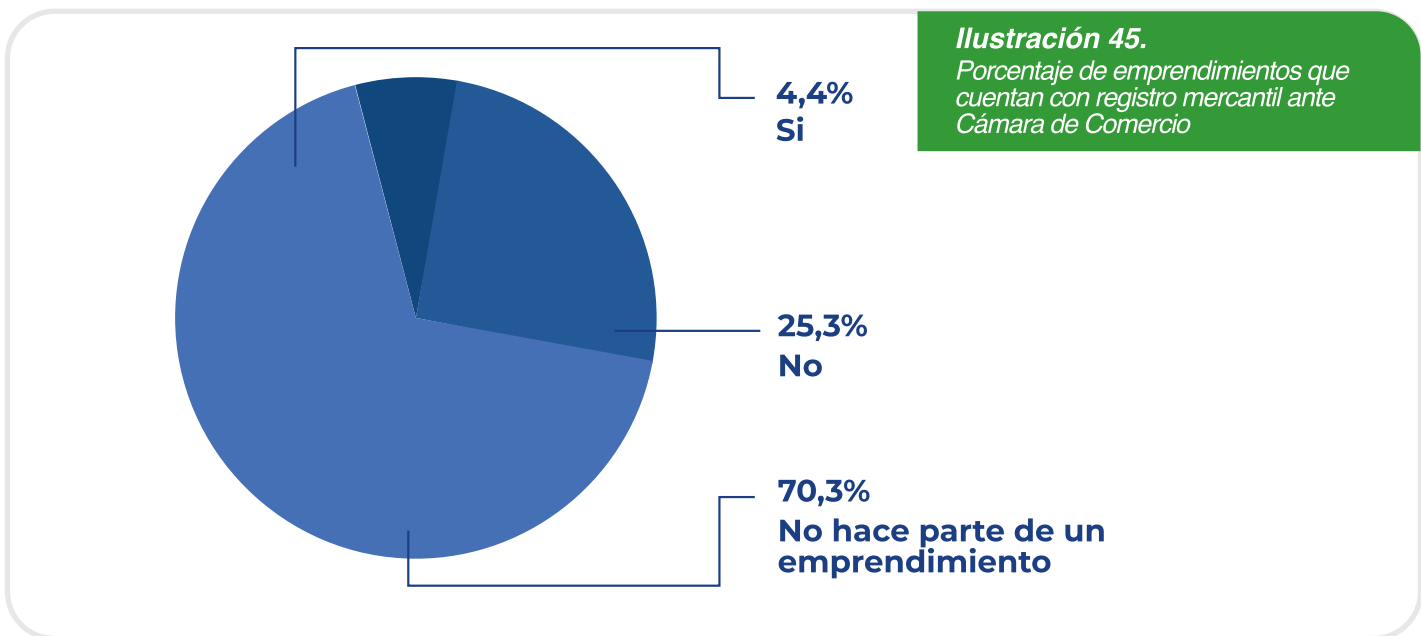
Las y los jóvenes identificaron que las actividades en las cuales les gustaría iniciar o fortalecer su emprendimiento, relacionadas a las etapas del proceso de cadena de valor, son: producir un bien o servicio (33,8%), vender o comercializar un bien o servicio (31,5%), transformar un bien o servicio (8,2%) y transportar un bien o servicio (1,1%).

### Ilustración 44.

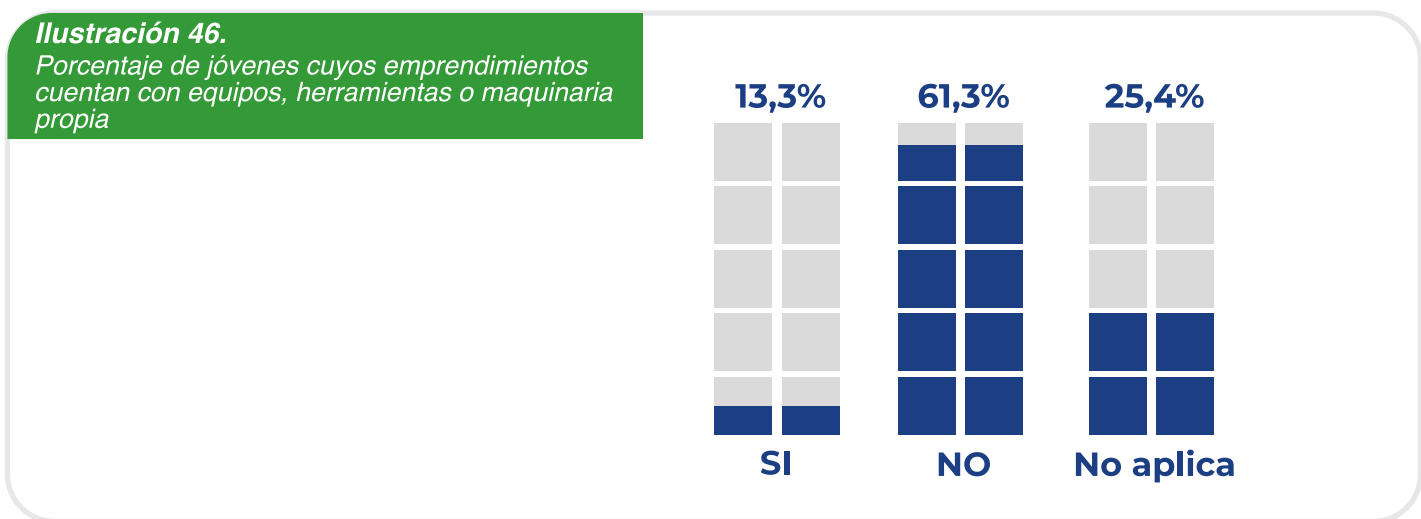
¿Con cuáles de las siguientes actividades se identifica el emprendimiento que le gustaría iniciar y/o fortalecer?



A las y los jóvenes se les pidió que describieran el objetivo del emprendimiento que les gustaría iniciar o fortalecer, aunque las respuestas son diversas, se logró identificar que muchos están interesados en desarrollar emprendimientos relacionados a la venta y comercialización de artículos variados, los cuales van desde accesorios hasta alimentos, asimismo, la cría de animales como pollos, cerdos o gallinas ponedoras cobró un papel relevante. Los cultivos agrícolas también se destacaron, incluyendo productos como el frijol, la papa, el plátano y la uchuva. El 25,6% de jóvenes que tienen un emprendimiento no cuentan con Registro Único Tributario, mientras el 4,1% sí cuentan con este. En este sentido, también se les preguntó si el emprendimiento cuenta con registro mercantil ante Cámara de Comercio, sobre esto el 4,4% respondió que sí y el 25,3% que no.



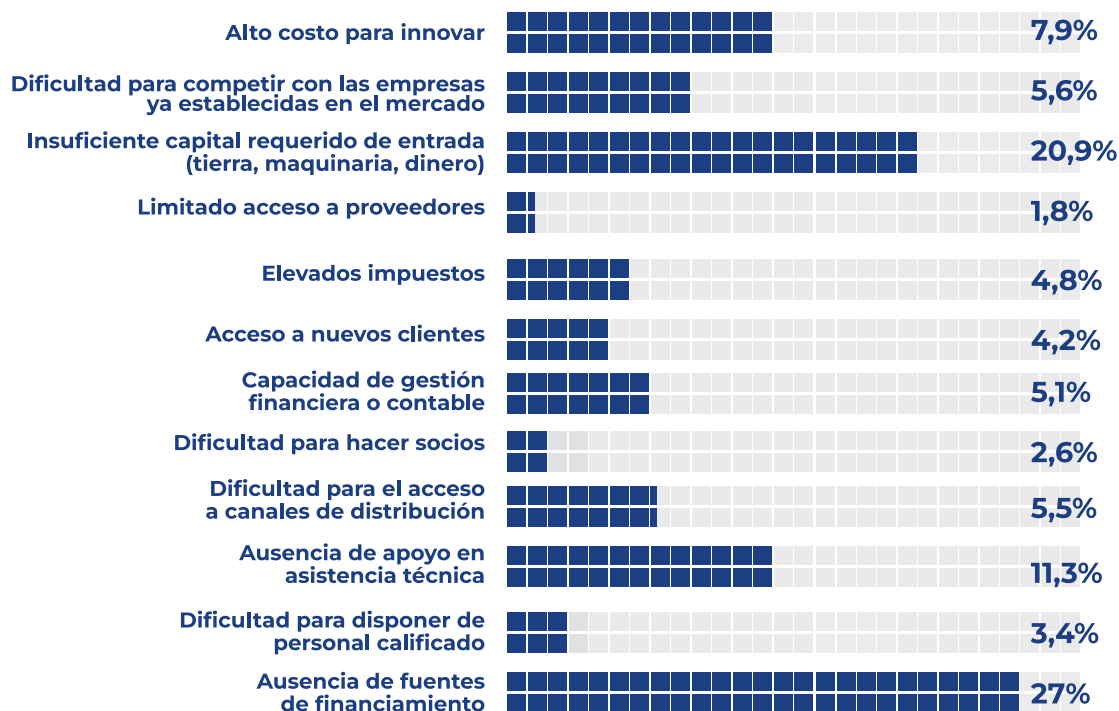
Sobre aspectos relacionados a las instalaciones o terrenos propios que tienen los emprendimientos se conoció que tan solo el 23,4% cuenta con estas, mientras el 51,2% no. También, se les preguntó si tienen equipos, herramientas o maquinaria propia, encontrándose que el 13,3% cuenta con estos, los cuales pueden ser computadores, teléfonos para manejo de redes sociales, galpones, hilos, tijeras, agujas, hornos o maquinaria para alimentos. El 61,3% de jóvenes indicó que no cuenta con equipos, herramientas o maquinaria propia.



A las y los jóvenes se les preguntó por las principales barreras para el desarrollo o fortalecimiento de un emprendimiento, las respuestas que obtuvieron los mayores porcentajes fueron: ausencia de fuentes de financiamiento (27%), insuficiente capital requerido de entrada (tierra, maquinaria, dinero) (20,9%), ausencia de apoyo en asistencia técnica (11,3%) y alto costo para innovar (7,9%).

### Ilustración 47.

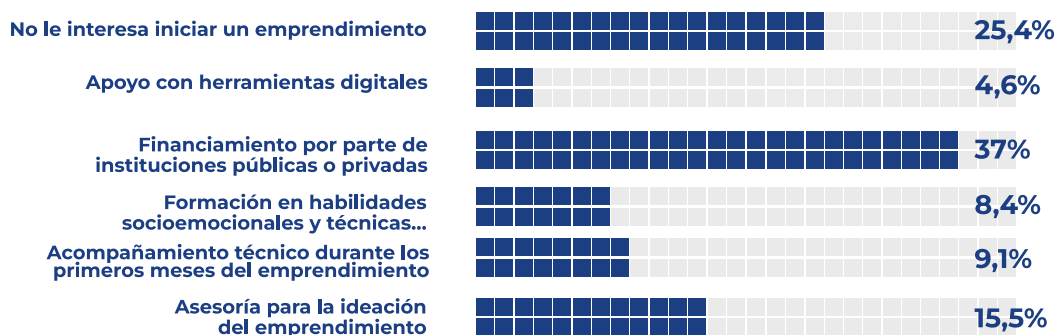
Principales barreras para el desarrollo o fortalecimiento de un emprendimiento



Las y los jóvenes identificaron que el servicio que más les gustaría recibir para iniciar o fortalecer su emprendimiento es el financiamiento por parte de instituciones públicas o privadas (37%), seguido de asesoría para la ideación del emprendimiento (15,5%), acompañamiento técnico durante los primeros meses del emprendimiento (9,1%), formación en habilidades socioemocionales y técnicas requeridas para el emprendimiento (8,4%) y, por último, apoyo con herramientas digitales (4,6%).

### Ilustración 48.

Servicios que las y los jóvenes han recibido o les gustaría recibir para iniciar o fortalecer su emprendimiento

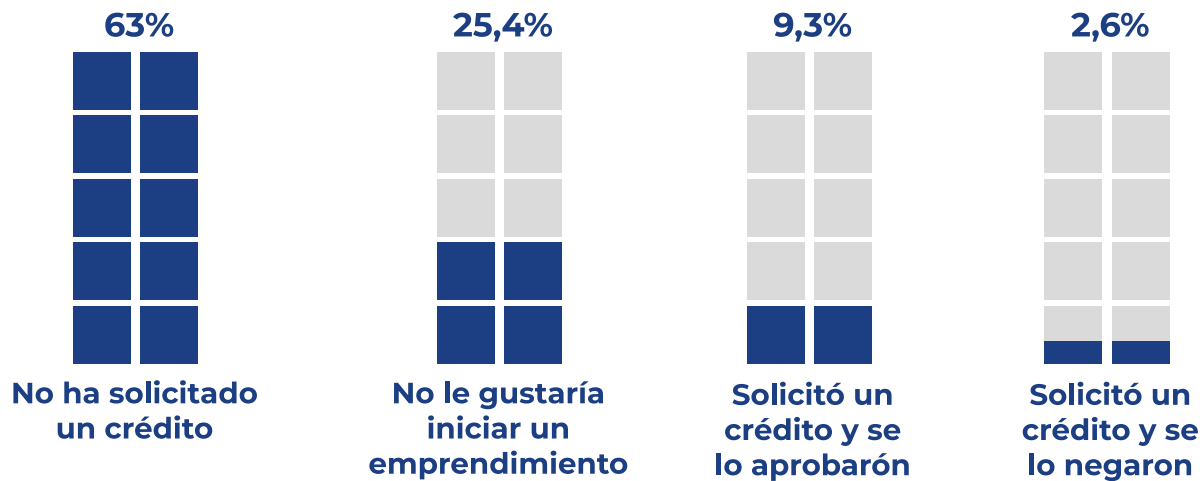


El 11,9% de las y los jóvenes caracterizados ha solicitado un crédito bancario para iniciar o fortalecer su emprendimiento, el 63,1% no lo ha hecho y al 25,4% no le gustaría iniciar un emprendimiento. Del porcentaje de jóvenes que han solicitado un crédito le fue aprobado al 9,3% y al 2,6% restante no.



### Ilustración 49.

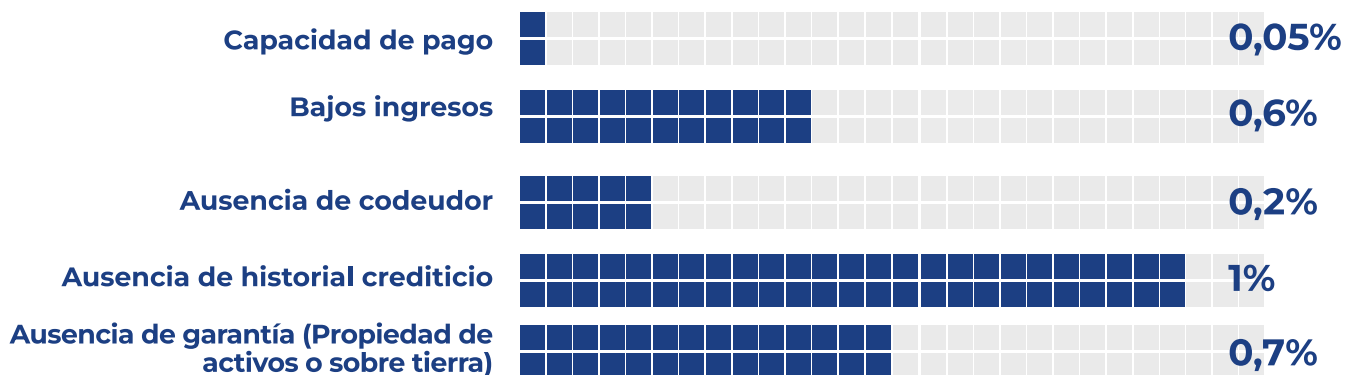
Porcentaje de jóvenes que han solicitado un crédito para fortalecer o iniciar un emprendimiento y les fue otorgado



Las y los jóvenes identificaron que el 5,5% de los créditos solicitados fueron para microcréditos o créditos específicos para inicio de negocio o emprendimiento y el 3,8% para créditos de libre inversión o consumo. Las razones que brindaron las entidades financieras para no entregar el crédito a las y los jóvenes fueron: ausencia de historial crediticio (1%), ausencia de garantía (Propiedad de activos o sobre tierra) (0,7%), bajos ingresos (0,6%), ausencia de codeudor (0,2%) y capacidad de pago (0,05%).

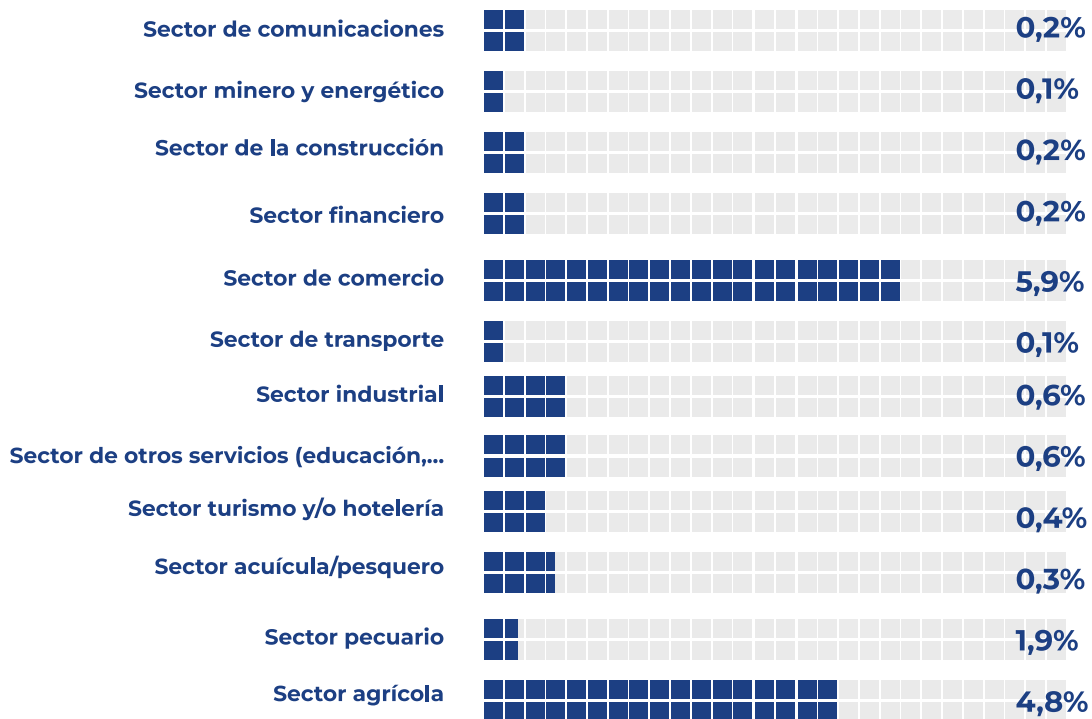
### Ilustración 50.

Razones que brindaron las entidades financieras para no entregar crédito a jóvenes



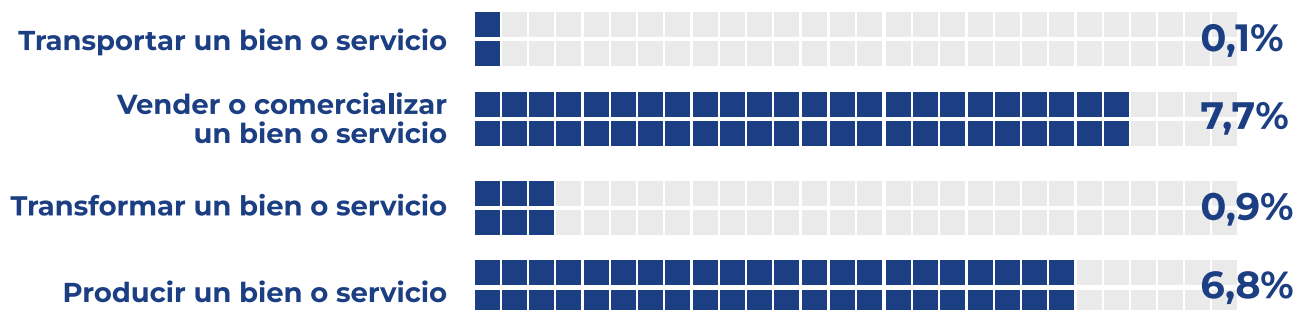
En los últimos 5 años el porcentaje de jóvenes que inició un emprendimiento y le tocó finalizarlo o dejarlo a un lado fue del 15,4%, mientras el 84,6% restante mencionó que no inició uno. Estos emprendimientos se desarrollaron sobre todo en los sectores económicos de: comercio (5,9%), agrícola (4,8%), pecuario (1,9%), industrial (0,6%) y otros servicios (educación, financieros, software, etc.) (0,6%).

**Ilustración 51.**  
Sectores económicos de los emprendimientos que iniciaron y finalizaron en los últimos 5 años



Los emprendimientos que las y los jóvenes tuvieron en el pasado se identifican con las actividades de vender o comercializar un bien o servicio (7,7%), producir un bien o servicio (6,8%), transformar un bien o servicio (0,9%) y transportar un bien o servicio (0,1%).

**Ilustración 52.**  
Actividades con las cuales se identifican los emprendimientos que las y los jóvenes tuvieron en el pasado



Las 5 principales razones que llevaron a las y los jóvenes a finalizar o dejar de lado su emprendimiento son: ausencia de fuentes de financiamiento (15,7%), dificultades para comercializar y vender (14,8%), no aseguraba una rentabilidad (11,4%), falta de tiempo para dedicar al proyecto (10,7%) e insuficiente capital requerido de entrada (9,9%), como se evidencia en la siguiente tabla.

¿Cuáles fueron las principales razones que lo llevaron a finalizar o dejar a un lado su emprendimiento? (Relacione máximo 3)	Porcentaje
Falta de tiempo para dedicar al proyecto	10,7%
No aseguraba una rentabilidad	11,4%
Mejores oportunidades laborales	4,2%
Dificultades para comercializar y vender	14,8%
Dificultad para hacer socios	2,4%
Tuvo que dedicarse a los oficios del hogar o cuidado de personas a su cargo	5,5%
Tuvo que desplazarse de su lugar de residencia	5,8%
Ausencia de conocimientos específicos requeridos para el emprendimiento	3,0%
Ausencia de fuentes de financiamiento	15,7%
Dificultad para disponer de personal calificado	0,3%
Dificultad para el acceso a canales de distribución	1,4%
Ausencia de competencias técnicas o socio emocionales	0,3%
Elevados impuestos	1,6%
Limitado acceso a proveedores	0,9%
Insuficiente capital requerido de entrada (tierra, maquinaria, dinero)	9,9%
Dificultad para competir con las empresas ya establecidas en el mercado	2,3%
Alto costo para innovar	5,6%
Ausencia de competencias digitales requeridas para el desarrollo de un emprendimiento	0,9%
Ausencia de acompañamiento técnico para la ideación o fortalecimiento del emprendimiento	3,3%
<b>% Total</b>	<b>100%</b>

**Tabla 7**

*Principales razones que llevaron a las y los jóvenes a finalizar o dejar a un lado su emprendimiento*

## Conclusiones:

De las y los jóvenes encuestados el 29,7% hace parte de un emprendimiento, pero el 70,3% restante no, sin embargo, el 44,9% de las y los jóvenes se encuentra interesado en iniciar un emprendimiento. Los sectores agrícolas (25,9%), comercio (20%) y pecuario (8,9%) agrupan los mayores porcentajes de los sectores económicos en los cuales a las y los jóvenes les gustaría iniciar un emprendimiento o fortalecer el que actualmente tienen. Esto coincide con los resultados recopilados por el DANE alrededor del mercado laboral para jóvenes (de 15 a 28 años) en el trimestre de agosto a octubre de 2023, pues uno de sus principales hallazgos es que la mayoría de las y los jóvenes encuestados están siendo empleados en ramas como comercio y reparación de vehículos (18,4%) y agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (14,5%) (DANE, 2023).

Las actividades, relacionadas a las etapas del proceso de cadena de valor, en las cuales a las y los jóvenes les gustaría iniciar o fortalecer su emprendimiento son: producir un bien o servicio (33,8%), vender o comercializar un bien o servicio (31,5%), transformar un bien o servicio (8,2%) y transportar un bien o servicio (1,1%).

A las y los jóvenes que tienen un emprendimiento se les preguntó si estos cuentan con Registro Único Tributario, el 25,6% respondió que no cuentan con este, mientras el 4,1% mencionó que sí lo tienen. Sobre el registro mercantil ante Cámara de Comercio el 4,4% indicó que cuentan con él, mientras el restante 25,3% no.

A la hora de conocer si los emprendimientos de las y los jóvenes cuentan con instalaciones o terrenos propios se observó que tan solo el 23,4% de jóvenes caracterizados tienen un lugar propio donde desarrollar sus proyectos, mientras que el 51,2% restante no. En temas de equipos, herramientas o maquinaria propia el 61,3% de las y los jóvenes no cuenta con ellos y el 13,3% sí.

Las y los jóvenes identificaron que las principales barreras para desarrollar o fortalecer un emprendimiento son: la ausencia de fuentes de financiamiento (27%), el insuficiente capital requerido de entrada (tierra, maquinaria, dinero) (20,9%), la ausencia de apoyo en asistencia técnica (11,3%) y el alto costo para innovar (7,9%). Teniendo en cuenta esto, las y los jóvenes mencionaron que el servicio que más les gustaría recibir para fortalecer su emprendimiento es el financiamiento por parte de instituciones públicas o privadas (37%), seguido por la asesoría para la ideación del emprendimiento (15,5%), el acompañamiento técnico durante los primeros meses del emprendimiento (9,1%), la formación en habilidades socioemocionales y técnicas requeridas para el emprendimiento (8,4%), y el apoyo con herramientas digitales (4,6%).

Ligado a lo anterior, se le preguntó a las y los jóvenes si han solicitado créditos para iniciar o fortalecer su emprendimiento, encontrándose que el 63,1% no lo ha hecho y el 11,9% sí, de este último porcentaje solo le fue aprobado el crédito al 9,3% de jóvenes. Estos créditos en su mayoría han sido microcréditos específicos para inicio de negocio o emprendimiento (5,5%).

La cifra de jóvenes que en los últimos 5 años inició un emprendimiento y le tocó finalizarlo o dejarlo a un lado fue del 15,4%, desarrollándose sobre todo en el sector comercio (5,9%) y el sector agrícola (4,8%). Estos emprendimientos se identificaron con las actividades de vender o comercializar un bien o servicio (7,7%), producir un bien o servicio (6,8%), transformar un bien o servicio (0,9%) y transportar un bien o servicio (0,1%). Entre las razones que llevaron a las y los jóvenes a finalizar o dejar de lado su emprendimiento las que obtuvieron los dos mayores porcentajes fueron la ausencia de fuentes de financiamiento (15,7%) y las dificultades para comercializar y vender (14,8%).



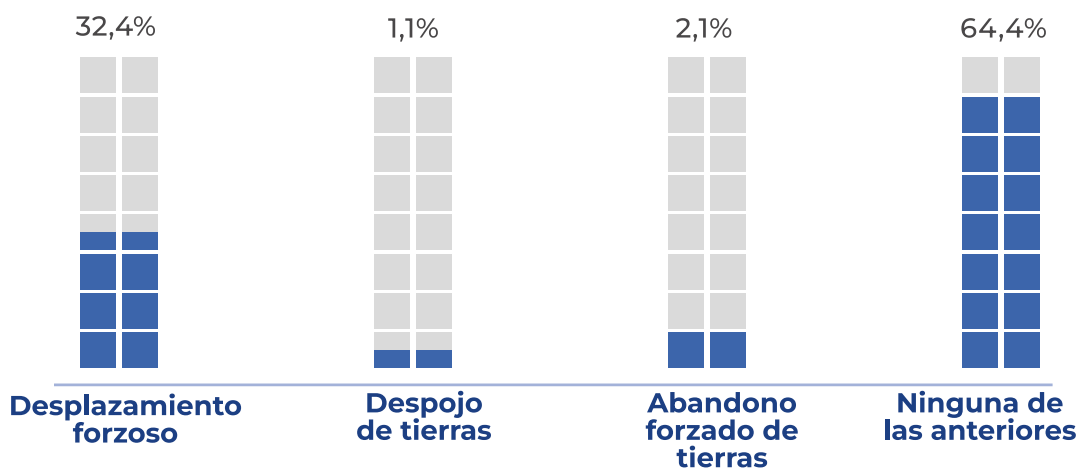
## Acceso a la tierra y productividad

**Objetivo:** Conocer cuál es la situación de acceso a la tierra de las y los jóvenes rurales y las posibilidades productivas que de ella se derivan.

**Resultados:** El 32,4% de las y los encuestados han sido desplazados forzosamente, el 2,1% ha sufrido abandono forzado de tierras y el 1,1% ha sido despojado de sus tierras. También, se les consultó cuál era la forma predominante de tenencia de la tierra en la cual viven o trabajan, a lo cual respondió el 48,6% que tenían tierra propia, lo cual implica la propiedad, el 19,5% indicó que la tierra es arrendada, el 14,8% respondió que no sabía, el 7,2% dijo que su tierra es de propiedad colectiva, el 5,6% respondió que tiene otra forma de tenencia de la tierra, el 1,8% tiene el usufructo de la tierra, el 1% ocupación de hecho, el 0,7% comodato y el 0,7% aparcería. Solo un (1) encuestado respondió que es adjudicatario o comunero.

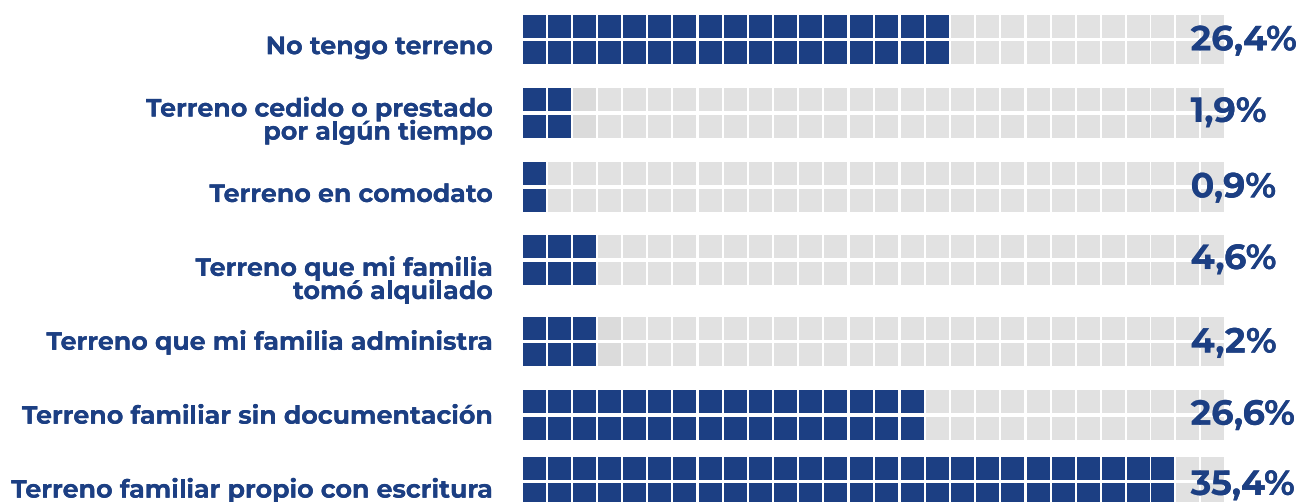
### Ilustración 53.

¿Usted o su familia ha vivido alguna de las siguientes situaciones?



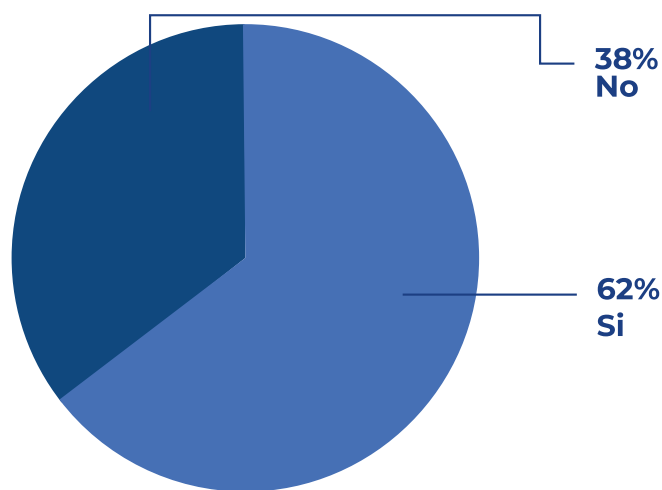
Al preguntar cuál era la relación de las y los encuestados con la tierra, el 35,4% respondió que tiene relación con un terreno familiar propio con escritura, el 26,6% respondió que tiene un terreno familiar sin documentación, el 26,4% no tiene terreno, el 4,6% tiene un terreno que su familia tomó alquilado, el 4,2% respondió que tiene un terreno que su familia administra, el 1,9% tiene un terreno que le cedieron o prestaron por algún tiempo y el 0,9% tiene un terreno en comodato.

**Ilustración 54.**  
Relación con la tierra



El 62% de encuestados cuenta con conocimientos sobre el trabajo de la tierra, mientras el 38% no los tiene. El 83.3% de quienes poseen estos conocimientos los han adquirido principalmente por tradición familiar y comunitaria, el 11.8% los adquirió mediante educación formal, el 3% a través de educación informal y el 1.7% siendo autodidactas y el 0.2% de otra manera.

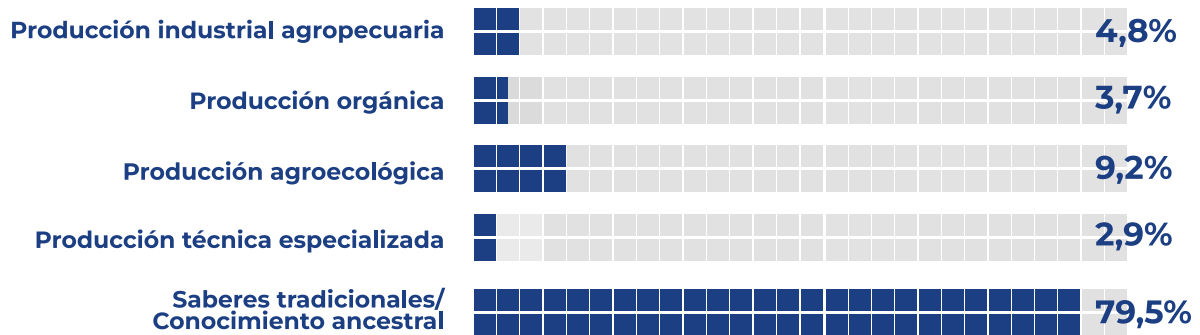
**Ilustración 55.**  
Tiene conocimientos sobre el trabajo de la tierra



El tipo de conocimientos sobre el trabajo de la tierra que tienen las y los encuestados, es predominantemente saberes tradicionales o conocimientos ancestrales (79.5%), producción agroecológica (9.2%), producción industrial agropecuaria (4.8%), producción orgánica (3.7%) y producción técnica especializada (2.9%).

### Ilustración 56.

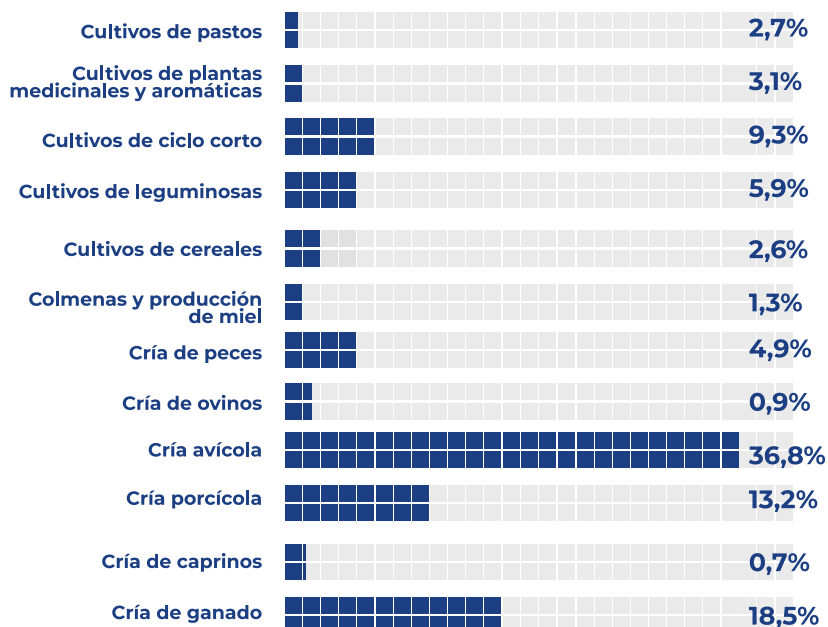
Tipo de conocimientos sobre el trabajo con la tierra



El 60.5% de encuestados no está implementando algún cultivo o cría de animales dentro de sus actividades, mientras el 39.5% sí lo está haciendo. Entre las y los encuestados que tiene algún cultivo o cría de animales, el 36.8% tiene cría avícola, el 18.5% tiene cría de ganado, el 13.2% cría porcícola, el 9.3% cultivos de ciclo corto, 5.9% cultivos de leguminosas, el 4.9% cría de peces, el 3.1% cultivos de plantas medicinales y aromáticas, el 2.7% cultivos de pastos, el 2.6% cultivo de cereales, el 1.3% colmenas y producción de miel, el 0.9% cría de ovinos y el 0.7% cría de caprinos. Asimismo, se les preguntó si el cultivo o la cría de animales era su actividad económica principal y el 57.7% respondió que no, mientras el 42.3% respondió que sí. También, se les consultó si dentro de su plan de vida se veían a sí mismos manteniendo una relación productiva con la tierra, a lo cual el 70.3%, respondió que sí, el 25.3%, respondió que no, y el 4.4% dijo que depende. Al preguntarles de que dependía dijeron que de las oportunidades laborales, del apoyo y la productividad, de los ingresos económicos, de la educación y formación para hacerlo, del acceso a la tierra para trabajar, de las condiciones que haya en el territorio, de la actividad y su viabilidad, de la rentabilidad de la actividad que se realice con la tierra, de los recursos que requiera y de sus costos, del trabajo que tengan que desempeñar, del pago que se haga por los productos que se cosechen, del cambio climático, del capital con el que se cuente para invertir y de los beneficios u oportunidades que brinde el Gobierno.

### Ilustración 57.

Tipo de cultivo o cría de animales

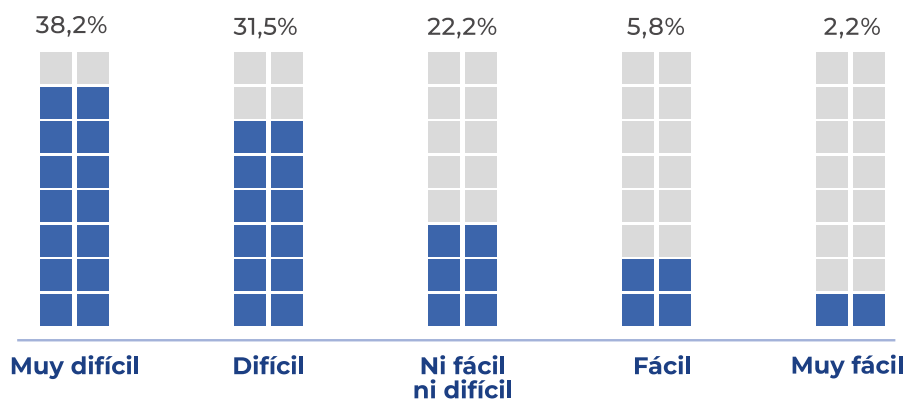




El 38.2% de encuestados considera que es muy difícil acceder a la tierra para las y los jóvenes rurales, el 31.5% considera que es difícil, el 22.2% que no es ni fácil, ni difícil, el 5.8% que es fácil y el 2.2% considera que es muy fácil acceder a la tierra para las y los jóvenes rurales.

**Ilustración 58.**

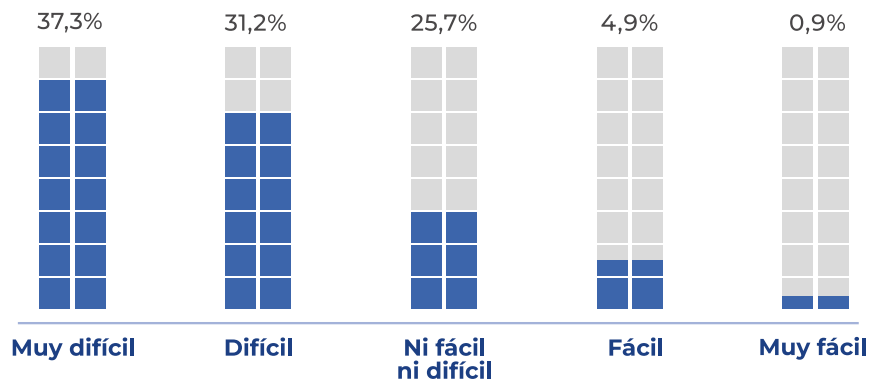
*Facilidad o dificultad para que las y los jóvenes rurales accedan a la tierra*



Siguiendo la tendencia de la pregunta anterior, el 37.3% de encuestados cree que es muy difícil obtener ingresos rentables a partir del trabajo de la tierra, 31.2% cree que es difícil, 25.7% que no es ni fácil ni difícil, el 4.9% que es fácil y el 0.9% que es muy fácil.

**Ilustración 59.**

*Facilidad o dificultad para obtener ingresos rentables a partir del trabajo de la tierra*



**Conclusiones:**

El 32,4% de las y los jóvenes encuestados han sido desplazados forzosamente, el 2,1% ha sufrido abandono forzado de tierras y el 1,1% ha sido despojado de sus tierras. También, se les consultó cuál era la forma predominante de tenencia de la tierra en la cual viven o trabajan, a lo cual respondió el 48,6% que tienen tierra propia, el 19,5% indicó que la tierra es arrendada, el 14,8% respondió que no sabía, el 7,2% dijo que su tierra es de propiedad colectiva, el 5,6% respondió que tiene otra forma de tenencia de la tierra, al preguntar cuál era la relación de las y los encuestados con la tierra, el 35,4% respondió que tiene relación con un terreno familiar propio con escritura, el 26,6% respondió que tiene un terreno familiar sin documentación y el 26,4% no tiene terreno.

El 62% de encuestados cuenta con conocimientos sobre el trabajo de la tierra, mientras el 38% no los tiene. Quienes poseen estos conocimientos los han adquirido principalmente por tradición familiar y comunitaria, y mediante educación formal.

El tipo de conocimientos sobre el trabajo de la tierra que tienen las y los encuestados, es predominantemente saberes tradicionales o conocimientos ancestrales (79,5%), seguido por conocimientos en producción agroecológica (9,2%) y conocimientos en producción industrial agropecuaria (4,8%).

El 60,5% de encuestados no está implementando algún cultivo o cría de animales dentro de sus actividades, mientras el 39,5% sí lo está haciendo. Entre las y los encuestados que tiene algún cultivo o cría de animales, el 36,8% tiene cría avícola, el 18,5% tiene cría de ganado, el 13,2% cría porcícola y el 9,3% cultivos de ciclo corto.

Asimismo, se les preguntó si el cultivo o la cría de animales era su actividad económica principal y el 57,7% respondió que no, mientras el 42,3% respondió que sí. También, se les consultó si dentro de su plan de vida, se veían a sí mismos manteniendo una relación productiva con la tierra, a lo cual el 70,3%, respondió que sí, el 25,3%, respondió que no, y el 4,4% dijo que depende.

Al preguntarles de qué dependía dijeron que de las oportunidades laborales, del apoyo y la productividad, de los ingresos económicos, de la educación y formación para hacerlo, del acceso a la tierra para trabajar, de las condiciones que haya en el territorio, de la rentabilidad de la actividad que se realice con la tierra, de los recursos que requiera y de sus costos, del trabajo que tengan que desempeñar, del cambio climático, del capital con el que se cuente para invertir y de los beneficios u oportunidades que brinde el Gobierno.

El 38,2% de encuestados consideran que es muy difícil que jóvenes rurales accedan a la tierra, el 31,5% considera que es difícil, el 22,2% considera que no es ni fácil, ni difícil, y tan solo el 5,8% considera que es fácil y el 2,2% que es muy fácil. Siguiendo esta tendencia, el 37,3% de encuestados cree que es muy difícil obtener ingresos rentables a partir del trabajo de la tierra, el 31,2% creen que es difícil, el 25,7% que no es ni fácil ni difícil y tan solo 4,9% considera que es fácil y el 0,9% que es muy fácil.

Las juventudes que habitan en zonas rurales y optan por emprendimientos propios, como opción para la generación de ingresos, tienen como problema central la falta de acceso a la tierra. De acuerdo con cifras de la Agencia Nacional de Tierras ANT, del total de 92.488 personas incluidas en el Registro de Sujetos de Ordenamiento a mayo 31 de 2021, solamente el 9,3% (9.626) son jóvenes rurales, a quienes se han otorgado un total de 120 títulos equivalentes a tan solo 265,42 hectáreas (Consejo Nacional de Política Económica y Social, 2021).

La falta de acceso a la tierra y a recursos naturales se vincula con la inseguridad alimentaria, con pocas oportunidades para llevar modos de vidas sostenibles, con menor resiliencia y por ende con la pobreza. Por el contrario, el acceso equitativo a la tierra además de sus efectos en cuanto a justicia y paz social permite también ampliar la base productiva de la sociedad. Actualmente, la tenencia de tierra, tanto a través de instituciones formales como informales, es menor para las mujeres y para las personas jóvenes, además, las y los jóvenes en muchos casos acceden a la tierra a través de la herencia, y no existe claridad respecto a sus derechos y a los mecanismos que les facilite reclamarlos.

A pesar de que se ofrecen programas que incluyen a las y los jóvenes, se presentan retos como que la oferta del sector agropecuario no tiene una caracterización de beneficiarios completa que permita establecer el porcentaje de beneficiarios jóvenes. Adicionalmente, hay una baja difusión de información sobre los servicios de acompañamiento para emprendedores jóvenes, y se requiere avanzar en una priorización de los bienes y servicios ofrecidos por jóvenes que generen un impacto ambiental positivo.

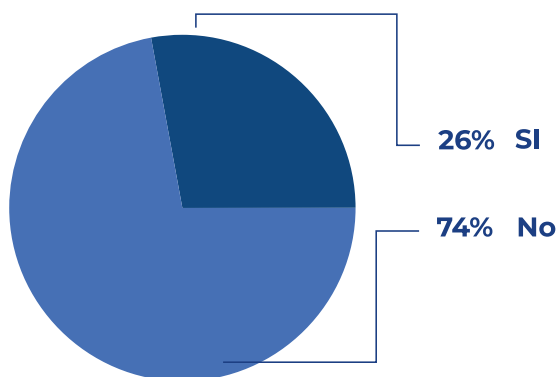
Finalmente, existen retos frente al acceso al empleo que son particulares en el contexto rural, si bien el desempleo juvenil rural es históricamente inferior al urbano, las tasas de inactividad son superiores. En 2019 cerca del 47% de las y los jóvenes rurales estaban inactivos, cifra que era de alrededor del 42% entre las y los jóvenes urbanos. Estos valores se incrementaron en 2020 a 49% de las y los jóvenes rurales y 46% de las y los jóvenes urbanos. Además, los jóvenes rurales tienen desventajas frente a los urbanos puesto que en la ruralidad las actividades agropecuarias y no agropecuarias tienen baja productividad e ingresos precarios, la oferta de trabajos en otros sectores de la economía no es suficiente, y aunque la juventud tiene mayores niveles educativos en comparación con las personas adultas rurales, los niveles continúan siendo bajos frente a sus pares urbanos (Consejo Nacional de Política Económica y Social, 2021).



## INTERESES MIGRATORIOS

**Objetivo:** Identificar intereses migratorios, lugares de destino y motivaciones para migrar.

**Resultados:** El 74% de encuestados no tiene deseos de migrar a otro país, mientras el 26% sí tiene deseos de hacerlo. Quienes quieren migrar tienen preferencia por migrar a Estados Unidos, seguido de Canadá, España, México, Francia, Australia, Alemania, Argentina, Brasil, y Suiza.



**Ilustración 60.**  
Tiene deseos de migrar a otro país

**Tabla 8**  
Países a los que las y los jóvenes quieren migrar

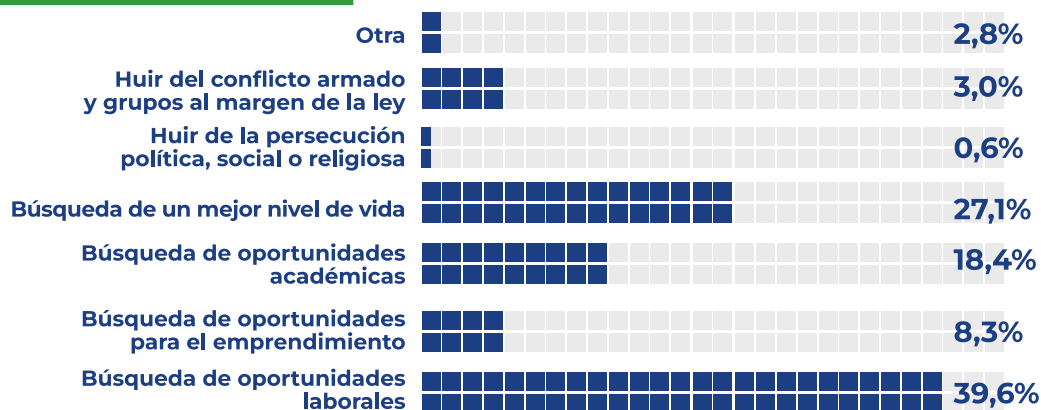
No.	DEPARTAMENTO	HOMBRE	MUJER
1	Estados Unidos	127	6.8%
2	Canadá	80	4.3%
3	España	79	4.2%
4	México	31	1.6%
5	Francia	14	0.7%
6	Australia	12	0.6%
7	Italia	12	0.6%
8	Alemania	11	0.6%
9	Argentina	11	0.6%
10	Brasil	11	0.6%

No.	DEPARTAMENTO	HOMBRE	MUJER
11	Suiza	11	0.6%
12	Chile	9	0.5%
13	Corea del Sur	8	0.4%
14	Ecuador	8	0.4%
15	Panamá	8	0.4%
16	Holanda	5	0.3%
17	Japón	5	0.3%
18	Reino Unido	5	0.3%
	Otro	45	2.4%
	<b>Total</b>	<b>492</b>	<b>26.2%</b>

Las razones que tienen para migrar a otro país son, principalmente para buscar oportunidades laborales (39.6%), buscar un mejor nivel de vida (27.1%), buscar oportunidades académicas (18.4%) y buscar oportunidades para emprender (8.3%). En menor medida, los motivos se relacionan con la violencia y algunos quieren migrar para huir de la persecución política, social o religiosa (0.6%) y para huir del conflicto armado y de los grupos al margen de la ley (3%).

### Ilustración 61.

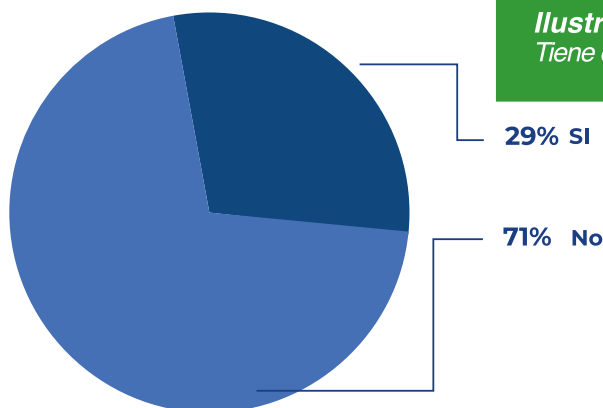
Razones principales que lo/la motivan a migrar a otro país



De los encuestados, quienes tienen deseos de migrar al interior del país también son la minoría, 29%, mientras que la mayoría no desean migrar al interior del país, 71%. Siguiendo la misma tendencia de las migraciones externas, la frecuencia con que los encuestados quienes migrar internamente es predominantemente motivada por la búsqueda de oportunidades laborales (39.6%), para buscar un mejor nivel de vida (25%), de oportunidades académicas (22.2%), de oportunidades para el emprendimiento (9.2%). En menor medida, la motivación se relaciona con huir del conflicto armado y grupos al margen de la ley (1.5%), y con huir de la persecución política, social o religiosa (0.2%).

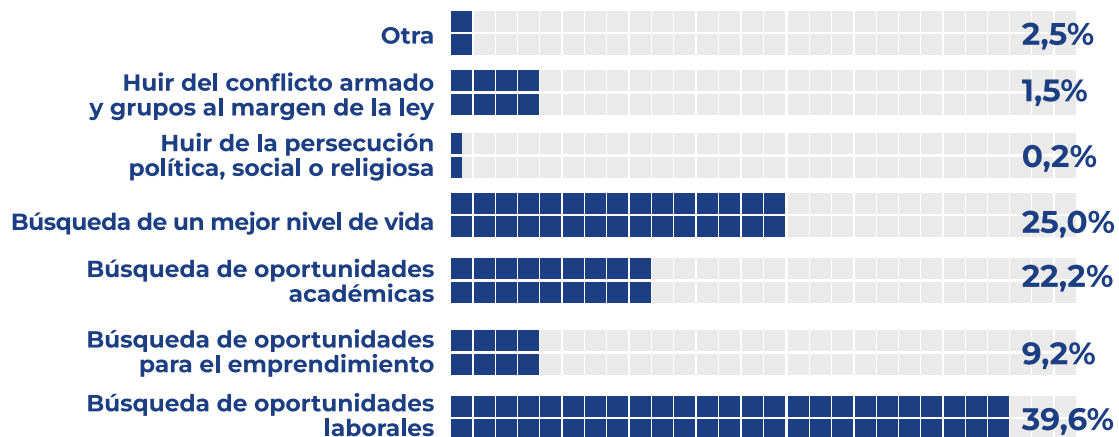
### Ilustración 62.

Tiene deseos de migrar al interior del país



### Ilustración 63.

Razones principales que lo/la motivan a migrar dentro del país



## Conclusiones:

El 74% de encuestados no tiene deseos de migrar a otro país, mientras el 26% sí tiene deseos de hacerlo. Quienes quieren migrar tienen preferencia por migrar a Estados Unidos, seguido de Canadá, España, México, Francia, Australia, Alemania, Argentina, Brasil, y Suiza. Igualmente, de los encuestados, quienes tienen deseos de migrar al interior del país son la minoría (29%) mientras que la mayoría no desean migrar al interior del país (71%).

Los motivos que tienen para migrar tanto a otro país, como al interior de Colombia, son principalmente de índole económica, para buscar oportunidades laborales, para emprender y para tener un mejor nivel de vida. También, buscan oportunidades académicas, y en menor medida, los motivos de los jóvenes rurales encuestados para migrar se relacionan con la violencia, algunos manifestaron que quieren huir de la persecución política, social o religiosa, y del conflicto armado y los grupos al margen de la ley.

Cerrutti (2018) explica que el desplazamiento de las personas responde a distintas razones “ligadas más que nada a las oportunidades de trabajo, a mejoras sustantivas en los niveles de ingresos, a oportunidades educativas y profesionales, a la oferta de servicios y a una expectativa de mejor calidad de vida” (461). Así mismo, el autor asoció estas razones para migrar con distintos perfiles de la población inmigrante, ya sea que se trate de personas vinculadas a una demanda laboral no calificada, o personas compatibles con la demanda de empleo profesional o con la oferta de servicios educativos de nivel superior. En ese sentido, se puede afirmar que la razón que motiva a los jóvenes rurales a moverse se relaciona con una carencia que sufre en su país o en su región, por ejemplo, ser profesional y no encontrar trabajo calificado, o no tener acceso a educación superior.

## Bibliografía

Arias-Cardona, A. M., y Alvarado, S. V. (2015). Jóvenes y política: de la participación formal a la movilización informal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 581-594.

Ávila, B. R. (2017). Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México: experiencias pedagógicas significativas [Tesis doctoral, Universidad de La Salle]. Ciencia Unisalle.

Castillo-Robayo, C. D., y García-Estévez, J. (2019). Desempleo juvenil en Colombia: ¿la educación importa?. *Revista Finanzas y Política Económica*, 11(1), 101-127.

Cerquera Córdoba, A. M., Matajira Camacho, Y. J., & Peña Peña, A. J. (2020). Estrategias de Afrontamiento y Nivel de Resiliencia Presentes en Adultos Jóvenes Víctimas del Conflicto Armado Colombiano: Un Estudio Correlacional. *Psyche (Santiago)*, 29(2), 1-14.

Cerrutti, M. (2018) Migrantes y migraciones: nuevas tendencias y dinámicas. En Piovani, J. I. & Salvia, A. (2018). *La Argentina en el siglo XXI: Cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual*. Encuesta nacional sobre la estructura social. CLACSO.

Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (CEV). (2022). *Mi cuerpo es la verdad. Experiencias de mujeres y personas LGBTQ+ en el conflicto armado*.

Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y ONU Mujeres (2020). *Mujeres y hombres: brechas de género en Colombia*.

Consejo Nacional de Política Económica y Social (2021). Documento CONPES 4040 Pacto Colombia con las juventudes: estrategia para fortalecer el desarrollo integral de la juventud. Departamento Nacional de Planeación, Bogotá D.C.

## Bibliografía

Corporación Caribe Afirmativo. (2021). Entre silencios y palabras. Libro I Factores de persistencia de las violencias contra personas LGBT.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2022). Situación de las mujeres rurales desde las estadísticas oficiales.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2022). Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2021. Rueda de Prensa.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2023). Mercado laboral de la Juventud Trimestre móvil agosto - octubre 2023. Boletín Técnico.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2023, 23 de mayo). Pobreza multidimensional.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2023). Pobreza multidimensional. Presentación Rueda de Prensa.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2023). Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2022. Boletín Técnico.

Edelman, M. (2021). ¿Qué es un campesino? ¿Qué son los campesinados? Un breve documento sobre cuestiones de definición. *Revista Colombiana De Antropología*, 58(1), 153–173.

Fernández, M., Quinchoa W. A. y Ruiz, L. (2021) Pérdida de la identidad cultural campesina de jóvenes en edades de 18 a 30 años, del municipio de santa rosa – bota caucana del departamento del cauca. Fundación Universitaria de Popayán.

García, Brígida, & de Oliveira, Orlandina. (2005). Mujeres jefas de hogar y su dinámica familiar. *Papeles de población*, 11(43), 29-51. Recuperado en 18 de diciembre de 2023

Macías Tapias, E. H. y Restrepo Ruiz, C. (2022). Perspectivas de educación rural y media técnica agropecuaria en el contexto del posconflicto: ¿desarrollo o alternativas al desarrollo?. *Miradas*, 17(1), 43-63.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. (2023). Distribución de migrantes venezolanas (os).

OXFAM (2019) Defensoras de derechos agrarios, territoriales y medioambientales en Colombia Arriesgando la vida por la paz. Oxfam Internacional con ISBN 978-1-78748-508-2 en Octubre de 2019. DOI: 10.21201/2019.5082.

Pontificia Universidad Javeriana. (2023). Características y retos de la educación rural en Colombia.

Zuasnabar, I. y Fynn, I. (2018) Living politics: la participación política de los jóvenes en América Latina. Informe de investigación, Konrad-Adenauer-Stiftung.