



Брюссель, 24 апреля 2015 года  
150424/04

## СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

### **Часто задаваемые вопросы об Украине, Восточном Партнерстве и Соглашении об ассоциации между ЕС и Украиной**

#### **1. Вопросы о кризисе в Украине**

##### *"Европейский Союз и Запад дестабилизируют ситуацию в Украине?"*

- ЕС активно участвует в поиске выхода из кризиса в Украине, который развился из месяцев мирных акций протеста на центральном «Майдане» в Киеве. Акции протеста начались 21 ноября 2013 года после внезапного решения тогда Президента Януковича приостановить подготовку к подписанию Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной на саммите Восточного Партнерства в Вильнюсе.
- ЕС, приняв к сведению демонстрацию общественной поддержки более тесной ассоциации и интеграции с Европой, однозначно осудил насилие, которое стало причиной гибели многих ни в чем не повинных людей с начала кризиса. ЕС и Россия, как и другие страны-члены ОБСЕ, разделяют ответственность за сохранение мира и безопасности на европейском континенте. Они также несут ответственность за оказание поддержки демократической Украине с целью восстановления политической стабильности.

- Неправомерная аннексия Крыма Россией является неприемлемой и была осуждена международным сообществом<sup>1</sup>. Санкции, введенные Европейским Союзом в отношении лиц, ответственных за действия, которые угрожают территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины, а также те, что введены в отношении лиц, ответственных за незаконное присвоение государственных средств Украины, имеют своей целью удержание от дальнейших действий против интересов Украины и содействие достижению устойчивого решения с соблюдением территориальной целостности, суверенитета и независимости Украины, а также международного права.
- Европейский Союз готов содействовать и участвовать в конструктивном диалоге с участием Украины и России. ЕС активно поддерживает многосторонние инициативы, служащие достижению этой цели, и продолжит делать это (см. ниже о поддержке Минских соглашений).
- ЕС решительно поддержал проведение открытых, подлинных и демократических президентских и парламентских выборов в мае и октябре 2014 года и призвал все стороны присоединиться к этой поддержке, помочь преодолеть кризис и позволить народу Украины выбрать собственное будущее.
- Более подробная информация приведена в постоянно обновляемом справочном материале об отношениях ЕС – Украина:  
[http://www.eeas.europa.eu/statements/docs/2014/140514\\_02\\_en.pdf](http://www.eeas.europa.eu/statements/docs/2014/140514_02_en.pdf).

*"Какую реальную помощь ЕС предложил Украине, помимо намерений и обещаний?"*

- Европейский Союз был и остается крупнейшим международным донором для Украины. С момента обретения Украиной независимости ЕС предоставил стране 3,3 млрд евро в виде грантов, без учета значительных средств, выделенных отдельными странами-членами ЕС в рамках двусторонней помощи. Украина также получила от ЕС 10 млрд евро в виде кредитов на выгодных условиях. В

---

<sup>1</sup> 27 марта 2014 года резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 о территориальной целостности Украины была принята 100 голосами "за", 11 – "против", 58 – воздержались. Это подтверждает приверженность суверенитету, политической независимости, единству и территориальной целостности Украины в её международно признаваемых границах. Резолюция призывает все государства отказаться и воздерживаться от действий, направленных на частичный или полный подрыв национального единства и территориальной целостности Украины, и подчеркивает, что референдум, проведенный в Автономной Республике Крым и городе Севастополь 16 марта 2014 года и не имеющий никакой законной силы, не может являться основанием для какого-либо изменения статуса Автономной Республики Крым или города Севастополь.

последние годы Украина получала ежегодно в среднем 150 млн евро в виде грантов в рамках Европейской политики соседства.

- В марте 2014 года Европейская Комиссия предложила Украине пакет помощи в размере 11 млрд евро на ближайшие несколько лет. Позднее Европейская Комиссия согласовала [ряд конкретных мер](#) для краткосрочной и долгосрочной перспективы, чтобы содействовать стабилизации экономической и финансовой ситуации в Украине, помочь с преобразованиями, содействовать политическим и экономическим реформам и поддержать инклюзивное развитие на благо всех украинцев.
- Еще один [пакет финансовой помощи был предложен в январе 2015 года](#). Европейская Комиссия уже выделила 1,61 млрд евро для поддержки Украины в рамках двух предыдущих программ макрофинансовой помощи (МФП). Кредиты МФП финансируются ЕС через заимствования на рынках капитала. Эти средства затем одалживаются странам-бенефициарам на тех же условиях. Выплата последнего транша в 250 млн евро по этим программам была проведена 21 апреля 2015 года на основании успешного выполнения Украиной согласованных мер политики и дальнейшего удовлетворительного выполнения программы Международного валютного фонда. Программы макрофинансовой помощи разработаны с целью помочь Украине покрыть часть насущных потребностей во внешнем финансировании в контексте экономической стабилизации и программы реформ, недавно начатой властями Украины.
- С 23 апреля 2014 года рынок ЕС открыт в одностороннем порядке для украинских товаров (без требования взаимности), таким образом, украинским экспортерам предоставлен беспоплатный доступ на крупнейший рынок мира.
- В середине 2014 года Европейская Комиссия также [учредила Группу поддержки Украины](#). Эта Группа концентрирует и координирует ресурсы и экспертизу Комиссии с тем, чтобы осуществлять мониторинг и оказывать помощь Украине в реализации Соглашения об ассоциации и, самое главное, в проведении глубоких систематических реформ, необходимых стране с целью извлечения максимальной выгоды из более тесных отношений с ЕС.

Более подробная информация: [http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-15-3920\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-3920_en.htm)

"Соблюдается ли на самом деле режим прекращения огня? Если нет, то зачем поддерживать Минские соглашения?"

- Прекращение огня, согласованное Минским протоколом от 5 сентября 2014 года, привело к значительному снижению уровня применения силы,

освобождению заложников и принятию Радой законов об амнистии и временном самоуправлении в отдельных районах Луганской и Донецкой областей. Все это Европейский Союз приветствовал. Соблюдение протокола о прекращении огня и реализация меморандума являются важным шагом для столь необходимого восстановления закона и порядка в Восточной Украине с целью предотвращения дальнейшего нарушения прав человека и для расследования имевших место случаев нарушения прав человека. Мы надеемся, что это приведет к эффективному прекращению всех инцидентов на местах и к дальнейшим результатам, в том числе отводу тяжелого вооружения из зоны прекращения применения оружия, как предусмотрено в Минском меморандуме от 19 сентября 2014 года.

- Европейский Союз в полной мере поддерживает все инициативы, направленные на политическое урегулирование продолжающегося конфликта в Восточной Украине как через оказание дипломатического и экономического давления, так и через продолжение диалога. Это включает усилия Канцлера Германии Ангелы Меркель и Президента Франции Франсуа Олланда и пакет мер по выполнению Минских соглашений, подписанный 12 февраля 2015 года и поддержанный Декларацией глав государств или правительств "нормандского" формата.
- Прочный режим прекращения огня и выполнение всех положений Минских соглашений – ключевые шаги к устойчивому политическому урегулированию кризиса, в основе которого должно лежать уважение суверенитета и территориальной целостности Украины.
- ЕС уже использует практические инструменты и средства, имеющиеся в его распоряжении, чтобы выполнение этих мер стало возможным, в частности путем расширения поддержки деятельности в Украине Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Европейский Союз и страны-члены ЕС – основной источник поддержки Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в Украине; на их долю приходится две трети как общего бюджета Миссии, так и наблюдателей. Спутниковый центр ЕС обеспечивает Специальную мониторинговую миссию ОБСЕ изображениями, полученными со спутников, и аналитическими отчетами для мониторинга режима прекращения огня и отвода вооружений. Европейский Союз предоставил бронированные транспортные средства для наблюдателей ОБСЕ, а также медицинское оборудование. В связи с тем, что Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ играет ключевую роль в реализации Минских соглашений, ЕС готов расширить свою поддержку, в том числе предоставить материальную помощь (как то: техническое оборудование для мониторинга и бронированные транспортные средства) и увеличить финансирование (ЕС внес 7 млн евро из бюджета Союза в дополнение к вкладу

стран-членов и намерен увеличить эту сумму на 10 млн евро, с возможностью дальнейшей поддержки).

"Что ЕС делает в связи с гуманитарной ситуацией в Восточной Украине? Что на счет российских гуманитарных конвоев?"

- Европейский Союз действует, исходя из международных гуманитарных принципов гуманности, нейтральности, беспристрастности и независимости. Это означает, что ЕС оказывает гуманитарную помощь наиболее уязвимым группам населения, независимо от национальной или религиозной принадлежности. Гуманитарная помощь ЕС основывается исключительно на потребностях. В Украине, включая зоны, не контролируемые правительством, помощь оказывается в виде предоставления укрытия для перемещенных лиц, медицинской помощи, продовольствия, воды, санитарных услуг и другой экстренной помощи.
- ЕС и страны-члены уже выделили более 75 млн евро на гуманитарную помощь и помощь в восстановлении. Для оказания помощи наиболее уязвимым группам, пострадавшим от конфликта, Европейская Комиссия в 2015 году обязалась выделить дополнительные 15 млн евро гуманитарной помощи. Европейский Союз и страны-члены уже организовали доставку воздушным путем и автотранспортом 85 тонн предметов первой необходимости, в том числе палатки, одеяла и спальные мешки для зимних условий, в сотрудничестве с партнерскими гуманитарными организациями, включая ЮНИСЕФ и УВКБ ООН. Австрия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Латвия, Польша и Словения и Европейская Комиссия предоставляют чрезвычайную помощь.
- ЕС предоставляет финансирование гуманитарной помощи и материальную помощь наиболее уязвимым лицам, пострадавшим в результате конфликта, в том числе в Донецкой и Луганской областях, через международные гуманитарные организации, включая агентства ООН. ЕС готов увеличить свою гуманитарную помощь.
- Приветствуются двусторонние усилия других стран по предоставлению гуманитарной помощи людям, пострадавшим в результате конфликта в Украине. Гуманитарная помощь должна всегда поставляться, только принимая во внимание потребности пострадавшего населения, должна направляться с полным соблюдением международного гуманитарного права и принципов и не должна использоваться в военных или политических целях.
- ЕС также знает о трудностях, которые испытывает население в районах Восточной Украины, оккупированных нелегальными вооруженными группами. Это еще раз подтверждает необходимость скорейшего восстановления закона и

порядка в этих районах, чтобы позволить украинскому государству вновь оказывать ключевые услуги населению. Поэтому мы вновь заявляем о необходимости оперативного выполнения Минских соглашений.

### "Кто несёт ответственность за крушение рейса МН17 Малазийских авиалиний?"

- Лица, несущие прямую и косвенную ответственность за крушение рейса МН17, должны быть привлечены к ответственности и предстать перед судом. Как подчеркивается в заявлении [Верховного Представителя ЕС](#) и совместном заявлении [Председателя Европейского Совета и Председателя Европейской Комиссии](#), Европейский Союз призывает все государства и вовлеченные стороны обеспечить полный, безопасный и неограниченный доступ к месту крушения, чтобы позволить завершить работу по репатриации, извлечению и расследованию обстоятельств крушения, и в полной мере сотрудничать с ведущимися международными следственными действиями, целью которых является установление причин крушения и определение виновных. Это важно для сохранения целостности этих международных следственных действий.

### "Кто несёт ответственность за безымянные могилы в Донецке?"

- Как отмечает Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ в своих отчетах о безымянных захоронениях в Донбассе, и насколько известно ЕС, судебно-медицинская экспертиза этих тел не проводилась. Поэтому Европейский Союз вновь повторяет свой призыв к восстановлению закона и порядка в регионе, что позволит предотвратить дальнейшее нарушение прав человека и повести расследование имевших место случаев нарушения прав человека. Продвижение вперед в деле исполнения закона о временном самоуправлении, как предусмотрено Минским протоколом от 5 сентября 2014 года, станет важным шагом в данном направлении.

### "Был ли так называемый референдум в Крыму легитимным?"

- В Конституции Украины говорится: «Исключительно всеукраинским референдумом решаются вопросы об изменении территории Украины» (Статья 73); «Автономная Республика Крым является неотъемлемой составной частью Украины и в пределах полномочий, определенных Конституцией Украины, решает вопросы, отнесенные к ее ведению» (Статья 134). Информация доступна на [украинском](#), [русском](#) и [английском](#) языках.
- Помимо этого, любое решение, касающееся суверенитета или суверенного выбора Украины, может приниматься только при отсутствии чрезмерного

внешнего давления. Этот так называемый референдум был организован в течение недель самопровозглашенным руководством Крыма, приведенным к власти вооруженными российскими военными после захвата общественных зданий.

- Все региональные "референдумы" о территориальном устройстве Украины являются нарушением конституции Украины. Так называемые референдумы в частях Луганской и Донецкой областей были противозаконными, и их результаты не будут признаны.
- Любые подобные так называемые референдумы, проводимые самопровозглашенными властями, которым недостает демократической легитимности, являются, несомненно, неправомерными и нелегитимными. ЕС не признает ни эти референдумы, ни их возможные результаты.

### "Являются ли власти Украины легитимными и представительными?"

- Согласно предварительной оценке ОБСЕ/БДИПЧ, выборы президента, которые прошли в Украине 25 мая, отличались высокой явкой и явной решимостью украинских властей провести подлинно демократические выборы в соответствии с международными обязательствами и при соблюдении основных свобод несмотря на враждебную обстановку в двух восточных регионах .
- ЕС [приветствовал](#) проведение парламентских выборов в Украине 26 октября, приняв во внимание оценку ОБСЕ/БДИПЧ, что они знаменуют собой важный шаг в стремлении Украины закрепить демократические выборы в соответствии с международными обязательствами. Эти выборы и последовавшее за этим формирование коалиционного правительства стали победой народа Украины и демократии.

### "Были ли "выборы" в Донецке и Луганске легитимными?"

- ЕС считает "президентские и парламентские выборы", состоявшиеся в Донецкой и Луганской "Народных Республках" 2 ноября, препятствием на пути к миру в Украине. Голосование было незаконным и нелегитимным, и Европейский Союз его не признает.
- Эти "выборы" были проведены вразрез букве и духу Минского протокола, подписанного представителями Трехсторонней контактной группы, и препятствуют усилиям по нахождению устойчивого политического решения кризиса.

- Досрочные местные выборы в соответствии с законом Украины, как предусмотрено в Минском протоколе, являются законным и легитимным средством возобновления демократического мандата местных властей в этих частях Украины. ЕС призывает все стороны работать для проведения таких выборов.

"Была ли власть в Киеве захвачена недемократическим путем в ходе переворота, поддержанного Западом? Соблюдались ли соглашения от 21 февраля?"

- В Киеве не было государственного переворота, а имело место демократическое голосование в парламенте в кризисной ситуации: правительство было утверждено конституционным большинством в украинском парламенте (Верховной Раде), что говорит о его инклюзивном характере, хотя было бы достаточно и простого большинства.
- После отъезда из Киева и Украины тогдашний президент Янукович был смещен с поста конституционным большинством, а должность, остававшаяся вакантной вследствие его отъезда, была занята другим лицом с целью обеспечения нормального функционирования государства.
- Шаги, предпринятые для выполнения соглашения, подписанного 21 февраля в Киеве, привели к прекращению насилия в столице и освобождению протестующими правительственных зданий; был принят закон, восстанавливающий Конституцию 2004 года; было предусмотрено проведение всеобъемлющей конституционной реформы наряду с введением нового избирательного законодательства и формированием равновесной Центральной избирательной комиссии. Прошли демократические и инклюзивные президентские выборы. Новый Генеральный прокурор дал указание расследовать случаи применения силы с привлечением экспертизы Международной консультативной группы Совета Европы.

[- Подробнее -](#)

"Экстремисты представляют собой самую большую опасность для Украины?"

- Экстремисты и провокаторы, которым российские СМИ уделяют много внимания, действительно являются одной из угроз, с которой сталкиваются по всей стране, но мы знаем, что они составляют незначительное меньшинство. Подавляющее большинство украинцев выступает за мир, стабильность и



демократию, что было продемонстрировано демократическими и инклюзивными президентскими выборами, прошедшими 25 мая.

- Это также было вновь подтверждено парламентскими выборами 26 октября, в ходе которых партии, приверженные демократическим ценностям, получили подавляющее большинство голосов.

### "Существует ли угроза для этнических русских в Украине?"

- До российской интервенции не было никаких подтвержденных сведений о том, что этническим русским в Украине угрожают; есть только голословные утверждения, повторяемые некоторыми СМИ. С самого начала новое правительство Украины уделяет приоритетное внимание поддержанию мира и урегулированию разногласий.
- Верховный Комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств в своем заявлении<sup>2</sup> от 4 апреля отметила, что *«была рада услышать, что временное правительство не намеревается принимать никаких скоропалительных решений в отношении языковой политики»*. В то же время она напомнила *«властям, реально контролирующим Крым, что они несут ответственность за соблюдение прав, включая права меньшинств, всех лиц, проживающих на полуострове. Население Крыма, в особенности, крымские татары и украинское сообщество, находятся в опасном положении»*.
- До проведения майских выборов президента исполняющий обязанности президента Украины Турчинов отказался подписать закон, отменяющий закон о языке 2012 года, который позволяет использование русского языка в официальных целях на региональном уровне. ЕС и международные партнёры, включая США, приветствовали инклюзивный подход правительства Украины.

---

<sup>2</sup> <http://www.osce.org/hcnm/117175>

## 2. Вопросы о Восточном Партнерстве

### "Восточное Партнерство и Соглашение об ассоциации ЕС – Украина призваны заставить Украину выбирать между Востоком и Западом?"

- Если оставить в стороне на время недавние действия России, которые явным образом нарушают суверенитет и территориальную целостность Украины, то ЕС неоднократно подчеркивал, что Восточное Партнерство не имеет отношения к сферам влияния или выбору между ЕС и Россией; что тесным экономическим и социальным связям России с ее соседями ничто не угрожает, или, по крайней мере, ничто не угрожает со стороны ЕС.
- На саммите Россия – ЕС в январе 2014 года Президент Путин подчеркнул приверженность России содействию стабильности и процветанию в нашем общем соседстве и признал, что Восточное Партнерство ЕС разделяет эти цели. Однако совместное следование этим целям возможно только в том случае, если оно основано на уважении независимости наших соседей и их права следовать своим собственным путем.
- Россия заключила соглашения о свободной торговле с большинством стран-участниц Восточного Партнерства, в том числе с Украиной. Как и Россия, ЕС является важным торговым партнером в регионе, а для большинства этих стран – крупнейшим торговым партнером. Таким образом, вполне естественно, что ЕС предлагает соглашения о свободной торговле этим странам. Но никого не заставляют выбирать; эти страны могут иметь соглашения о свободной торговле одновременно и с Россией, и с ЕС.

### "Можно ли было избежать кризиса, если бы ЕС провел консультации с Россией по Восточному Партнерству или Соглашению об ассоциации ЕС – Украина?"

- Восточное Партнерство – прозрачный процесс. С момента запуска данной инициативы Европейским Союзом, странами-членами ЕС и Восточными партнерами на Пражском саммите 2009 года, информация о всех мероприятиях, проводимых в рамках Партнерства Европейским Союзом и соответствующими странами-участницами, всегда широко публиковалась. Планы действий, ежегодные доклады о достигнутом прогрессе по отдельным странам и региону являются открытыми документами. Более того, Россия, на уровне старшего должностного лица, участвует в Информационно-коммуникационной группе Восточного Партнерства.
- Восточное Партнерство – это также восточное измерение Европейской политики соседства, к участию в которой Россия была приглашена в 2003 году. России

давно было известно о данной инициативе, но до 2013 года она не выказывала никакой обеспокоенности. До запуска Восточного Партнерства ежегодно проводилось два саммита ЕС – Россия, во время которых Россия не запрашивала дополнительную информацию о развитии этой инициативы.

- ЕС считает важным подчеркнуть тот факт, что Украина является суверенным государством, и сегодня, как и ранее, она вправе вступать в торговые отношения с другими партнерами, исходя из интересов экономики и граждан.

[- Подробнее –](#)

### **3. Вопросы о Соглашении об ассоциации и создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли между ЕС и Украиной**

"*Может ли торговая часть Соглашения об ассоциации вызвать экономические трудности?*"

- С 23 апреля 2014 года, даты вступления в силу Автономных торговых мер ЕС, украинские экспортеры получили доступ на рынок ЕС, так как ЕС снизил в одностороннем порядке импортные тарифы. Это уже привело к ощутимым результатам: в то время как украинский экспорт в целом сократился, экспорт в ЕС остался стабильным.
- С 1 января 2016 года начнется временное применение Соглашения об ассоциации и создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли, которое возьмет на себя процесс либерализации тарифов, начатый в рамках Автономных торговых мер, и сделает его взаимным. Благодаря либерализации тарифов и, прежде всего, регулятивному сближению Украина сможет быстро воспользоваться преимуществами новых торговых возможностей и упрощенного доступа к крупнейшему рынку в мире. Украина сможет воспользоваться преимуществами выбора, который говорит о ее твердой приверженности двигаться по пути необходимых институциональных и экономических реформ. Если посмотреть на серию мер по ограничению торговли, предпринятых недавно Российской Федерацией – начиная с подозрительно своевременного введения запрета на экспорт молочной и кондитерской продукции до усиления пограничного контроля, – то единственные негативные краткосрочные последствия для внешней торговли Украины и всей экономики можно приписать неблагоприятным политическим решениям, которые не следует возлагать на Соглашение.

[- Подробнее –](#)

"Препятствует ли Соглашение с ЕС установлению или поддержанию более тесных связей с Таможенным союзом с участием Российской Федерации, Беларуси и Казахстана?"

- Нет. Соглашение с Европейским Союзом оставляет за Украиной право определять собственную торговую политику. Например, если Украина решит сохранить независимые преференциальные торговые отношения и с ЕС, и с Таможенным союзом, это будет вполне возможно через установление зоны свободной торговли между Украиной и Таможенным союзом.

[- Подробнее –](#)

"Смогут ли украинские компании справиться с внедрением стандартов и норм ЕС, или они проигрант европейским компаниям?"

- Хотя Соглашение требует от производителей, расположенных в Украине и намеревающихся экспортировать товары в ЕС, внедрения некоторых стандартов ЕС, эти изменения будут осуществляться поэтапно в течение долгого периода времени и должны быть выполнимыми. Хотя это означает серьезное изменение работы многих компаний, долгосрочные результаты будут положительными: украинские компании будут вознаграждены более упрощенным доступом на рынок ЕС и станут более конкурентоспособными на мировой арене, так как стандарты ЕС признаются во всем мире. Модернизация украинской промышленности срочно необходима в любом случае, а требование внедрить международные стандарты производства – важная часть этого модернизационного процесса. Объединение целевой помощи, инвестиций и консультаций поможет процессу адаптации.

[- Подробнее –](#)

"Не прервется ли традиционный экспорт из Украины в Россию, а также сотрудничество с российскими компаниями из-за внедрения европейских стандартов?"

- Стандарты ЕС не являются препятствием для компаний ЕС, экспортирующих в Россию или сотрудничающих с российскими компаниями. В действительности, ЕС является основным торговым партнером России. Так почему же эти стандарты должны создать проблемы для украинских компаний? Украинские компании, которые уже поставляют свою продукцию на российский рынок или рынок Таможенного союза и сотрудничают с компаниями там, могут продолжать это делать даже после реализации Соглашения об ассоциации (если

только не будут искусственно блокированы политически мотивированными запретами и ограничениями)

[- Подробнее -](#)

"Какие преимущества даст Соглашение об ассоциации гражданам Украины?"

- Независимые исследования показывают, что простая реализация Соглашения приведет к 6% росту ВВП в среднесрочной перспективе, а благосостояние народа Украины вырастет на 12%. Можно ожидать и большего, если Украина на самом деле реализует реформы, предусмотренные в Соглашении, так как они улучшат климат ведения бизнеса и помогут привлечь иностранные инвестиции и технологии.

[- Подробнее –](#)

"Не приведет ли вступление в силу торговой части Соглашения к потоку товаров из ЕС в Украину, что представляет опасность для украинских производителей?"

- Нет. Переговорщики по соглашению со стороны Украины позаботились о том, чтобы этого не произошло, включив в Соглашение положение о защите (постепенное применение) наиболее чувствительных секторов. Соглашение является «асимметричным» в пользу Украины: в то время как украинские экспортеры получают практически незамедлительный доступ на европейские рынки, Украина будет открывать свои границы постепенно.

[- Подробнее –](#)

"Смогут ли украинские компании соответствовать стандартам ЕС, чтобы экспортировать товары в ЕС?"

- Около 25% украинского экспорта уже направляется в ЕС, и эта цифра выросла до 33% за первые шесть месяцев 2014 года. Это наглядно показывает, что украинские компании уже смогли внедрить стандарты ЕС и экспортировать свою продукцию.

[- Подробнее –](#)

"Получили ли страны бывшего советского блока, которые последние десятилетия развивали более тесные экономические связи с ЕС, какие-то преимущества от этого?"

- Все страны, которые развивали более тесные экономические связи с ЕС в начале 90-х годов (через соглашения об ассоциации), значительно выиграли от этого через высокие темпы экономического развития, и результаты появились за много лет до вступления этих стран в Европейский Союз.

[- Подробнее –](#)

"Является ли подписание Соглашения об ассоциации первым шагом к членству Украины в ЕС?"

- Соглашение не предусматривает членства Украины в ЕС. Решение о том, подавать или не подавать заявку на членство в ЕС, принимается каждой страной самостоятельно. Ассоциация является одним из шагов в этом процессе и позволяет каждому государству тщательно обдумать, двигаться дальше или нет. Мы принимаем к сведению недавние исследования общественного мнения, которые свидетельствуют о том, что большинство украинцев поддерживают идею будущего членства в ЕС.

[- Подробнее –](#)

"Будет ли Украина вынуждена разрешить однополые браки из-за Соглашения об ассоциации?"

- В Соглашении об ассоциации нет ничего, что заставило бы Украину принять законодательство, касающееся однополых браков.

"Была ли власть в Киеве захвачена не демократическим путем в ходе переворота, поддержанного Западом? Соблюдалось ли соглашение от 21 февраля?"  
(продолжение)

- Отъезд президента Януковича означал, что необходимо провести выборы раньше, чем предусмотрено в соглашении. Вместо того чтобы подписать и опубликовать принятое Радой законодательство о возвращении Украины к Конституции 2004 года, в соответствии с соглашением, он покинул Киев и Украину, не соблюдая, таким образом, условия соглашения.
- ЕС полностью поддерживает всеобъемлющий политический процесс, происходящий в настоящее время в Киеве, который объединяет представленные в парламенте основные политические партии, а также активистов гражданского общества.
- ЕС снова призывает к тщательному расследованию фактов нарушения прав человека и случаев применения силы. Мы напоминаем, что это должно являться делом судебной власти и компетентных судов, и что расследования и судопроизводство должны быть независимыми и полностью отвечать международным стандартам.

[- Вернуться –](#)

"Можно ли было избежать кризиса, если бы ЕС провел консультации с Россией по Восточному Партнерству или Соглашению об ассоциации ЕС – Украина?"  
(продолжение)

- Россия не высказала какой-либо обеспокоенности, когда в 2007 году начались переговоры с Украиной по Соглашению об ассоциации и созданию углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли. Более того, в то время уже велось неформальное обсуждение между Россией и ЕС будущего двустороннего Соглашения о свободной торговле, которое могло бы быть заключено после завершения вступления России в ВТО. Цель заключения подобного соглашения указана в Соглашении партнерстве и сотрудничестве 1994 года, которое все еще действует. Совместный доклад действующего в тот момент члена Европейской Комиссии по торговле и министра экономики России был сделан в 2008 году и касался неформальных переговоров по соглашению о свободной торговле. Переговоры между ЕС и Украиной по Соглашению об ассоциации и созданию углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли были завершены к концу 2011 года. Начиная с 2010 года, переговоры велись и поддерживались с украинской стороны кабинетом бывшего президента Януковича.
- В 2009 году, через два года после начала переговоров по Соглашению об ассоциации и созданию углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли, Россия решила создать Таможенный союз с Казахстаном и Беларусью. Разумеется, ЕС не оспаривал (и не оспаривает) право России или других стран в регионе разрабатывать собственные интеграционные процессы и даже, в целом, приветствует подобные усилия экономической интеграции, если они основаны на принципах ВТО и международном праве. В то же время очевидно, что Таможенный союз, в силу своего фундаментального характера, не совместим с заявленными намерениями некоторых Восточных партнеров, в том числе Украины, завершить переговоры по Соглашению об ассоциации и созданию углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли с ЕС.
- Россия не информировала и не консультировалась с ЕС заранее на предмет создания Таможенного союза, несмотря на его упомянутое влияние на будущее двусторонних отношений, а также не консультировалась с ЕС о начале переговоров по заключению соглашения о свободной торговле со странами Европейской зоны свободной торговли, которые давно являются интеграционными партнерами ЕС.
- Тем не менее, как только Россия высказала обеспокоенность, мы начали с ней диалог. Первый политический диалог о региональной интеграции состоялся 16 октября 2013 года, за которым последовали экономические обсуждения 14 ноября. Во время саммита Россия-ЕС 28 января 2014 года была достигнута договоренность продолжить двустороннее обсуждение воздействия Восточного Партнерства на российскую экономику. Первый раунд дискуссий на уровне экспертов состоялся 12 и 13 марта. Российской стороне не удалось представить никаких значительных негативных результатов воздействия Восточного Партнерства для ее экономики. ЕС развеял ряд мифов, распространяемых в странах-партнерах. Мы также пояснили, что Восточное Партнерство не препятствует промышленному сотрудничеству с Россией. С тех пор диалог с Россией продолжается. Состоялся еще один раунд политического диалога с Россией 24 марта. Позднее формат был расширен, чтобы включить и Украину. По случаю министерской встречи ЕС – Российская Федерация – Украина касательно последствий реализации Соглашения об ассоциации и создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли между ЕС и Украиной были согласованы совместные выводы 11 июля 2014 года. 12 сентября на еще одной трехсторонней



министерской встрече было принято совместное заявление, в котором стороны согласились отложить начало предварительного применения Соглашения о свободной торговле до 1 января 2016 года. При этом ЕС продлил применение Автономных торговых мер до этого времени, а Россия продолжит применять в отношении Украины преференциальный режим Договора о зоне свободной торговли стран СНГ. Также было решено продолжить процесс трехсторонних консультаций.

[- Вернуться -](#)

"Может ли торговая часть Соглашения об ассоциации вызвать экономические трудности?" (продолжение)

С конца 2015 года начнет временно применяться Соглашение об ассоциации и создании зоны свободной торговли, которое возьмет на себя процесс либерализации тарифов, начатый Автономными торговыми мерами, и сделает его взаимным. Фактически, некоторые украинские импортные тарифы будут снижены, но для большей части украинских стратегических товаров переговорщики позаботились о времени, которое позволит национальным производителям адаптироваться, поэтому многие тарифы будут сняты только через 2, 3 или 5 лет.

Практически все положения соглашения о зоне свободной торговли вступят в силу и положат начало процессу экономического сближения украинских и европейских стандартов для более глубокой интеграции в европейскую экономику.

Именно по этому ожидается, что подписание Соглашения будет иметь положительный эффект на отношение инвесторов и международных рынков к Украине, так как оно заложит четкий путь для будущих экономических реформ.

С другой стороны, в Соглашении нет ничего, что повлияет на торговлю с любым другим торговым партнером Украины, включая Россию. Поэтому от самого Соглашения не стоит ждать никаких негативных экономических последствий для торговли с другими партнерами Украины. Угрозы России повысить тарифы, если Украина подпишет Соглашение, не являются обоснованными.

Сокращение тарифов, предусмотренное Соглашением, составляет порядка 500 млн евро в год. Оценки Европейской Комиссии, основанные на моделировании в масштабах всей экономики, позволяют предположить, что реализация снятия торговых ограничений, как предусмотрено Соглашением, будет содействовать росту доходов Украины примерно на 12 млрд евро ежегодно. Ожидается, что и Россия косвенно выиграет от этого через небольшое повышение своего ВВП на 76 млн евро в год.

По аналогии, ожидается, что украинский экспорт в ЕС будет расти на 1 млрд евро в год. Сектора, которые наиболее выиграют от этого, включают производство одежды и текстиль, продукты питания, производство растительного масла и цветные металлы.

В целом, имеющиеся данные показывают, что все торговые партнеры, заключившие преференциальные соглашения с ЕС (Южно-Африканская Республика, Мексика, Чили, Марокко и др.), выиграли от доступа к огромному рынку ЕС, а объем их торговли увеличился на двухзначное процентное число в среднесрочной и долгосрочной перспективе, что выше темпов роста всей торговли ЕС.

## Асимметрия при реализации либерализации тарифов

### Общие аспекты

Асимметрия в либерализации и предложенный Украине более благоприятный режим проявляются в том, что:

- а) Переходный период для достижения полной либерализации составляет более 7 лет только для ЕС, в то время как для Украины – 10 лет (для автомобилей – фактически 15 лет);
- б) Снятие тарифов со стороны ЕС для Украины будет быстрым (большая часть либерализации случится в первые годы после вступления Соглашения в силу), в то время как Украина должна будет либерализовать большую часть своих тарифов позже, в течение переходного периода.

Следует отметить, что и ЕС, и Украина ограничивают либерализацию в некоторых стратегических областях путем ввода тарифного квотирования и принятием обязательства о частичной либерализации тарифов в течение 5, 7 или 10 лет. И в этом случае также предложение Украины, в целом, более консервативное, чем предложение ЕС.

### Аспекты, касающиеся конкретных секторов

- Украина предоставит мгновенные преференции только для 52,6% всего объема экспорта сельскохозяйственной продукции из ЕС, в то время как ЕС предоставит мгновенные преференции для 82,2% украинского экспорта сельскохозяйственных товаров. Товары, на которые распространяется тарифное квотирование, составляли 17,8% от общей стоимости экспорта Украины в ЕС в течение референтного периода и лишь 4% экспорта ЕС в Украину. Помимо этого, Украина предложила лишь частичную либерализацию для 10,6% стоимости экспорта ЕС в Украину.
- Украина предоставит мгновенные преференции только для 49,2% экспорта обработанной пищевой продукции из ЕС, в то время как ЕС предоставит мгновенные преференции для 83,4% украинского экспорта данных товаров. Более того, ЕС предложил Украине тарифное квотирование в размере 15,9% стоимости украинского экспорта в ЕС в течение референтного периода. Дополнительно, Украина предложила лишь частичную либерализацию для 6,1% стоимости экспорта ЕС в Украину.
- При вступлении Соглашения в силу Украина предоставит мгновенные преференции только для 49,2% от объема экспорта промышленных товаров из ЕС. По завершении семилетнего переходного периода доля экспорта ЕС, имеющая преференциальный доступ в Украину, увеличится до 96%. Автомобильный сектор, доля которого составляет 4% экспорта ЕС в Украину, получит особенно длительный переходный период в 10 лет и выиграет от дополнительных конкретных гарантий в течение дополнительных 5 лет. По сравнению с графиком снятия торговых ограничений со стороны ЕС, согласно которому 94,7% продукции подпадет под либерализацию, Украина получает значительные преимущества.

[- Вернуться -](#)

"Препятствует ли Соглашение с ЕС установлению или поддержанию более тесных связей с Таможенным союзом с участием Российской Федерации, Беларуси и Казахстана?" (продолжение)

Как с экономической, так и юридической точки зрения в Соглашении об ассоциации нет ничего, что повлияет на других торговых партнеров Украины, в том числе Россию.

Все страны, подписавшие соглашения о свободной торговле с ЕС, могут свободно подписывать соглашения о свободной торговле с любыми торговыми партнерами по своему усмотрению. Соглашения о свободной торговле могут легко сосуществовать друг с другом, так как каждая страна может свободно реализовывать свою независимую торговую политику. Сам ЕС, как и большинство других стран в мире, имеет широкую сеть соглашений о свободной торговле со своими партнерами.

Кроме того, в настоящее время ЕС ведет переговоры о заключении торговых соглашений с Соединенными Штатами, Японией, Индией и другими странами. На самом деле, ЕС призывает Украину поддерживать и развивать торговое партнерство с Россией и Таможенным союзом, так как эти экономические связи важны для Украины и не вредят отношениям между ЕС и Украиной.

Однако если бы Украина вступила в Таможенный союз, то у нее не было бы другого выбора, как только разорвать все существующие соглашения о свободной торговле, так как правила Таможенного союза не позволяют странам-членам иметь независимые торговые соглашения с третьими странами.

Все члены любого таможенного союза соглашаются применять одну и ту же внешнюю ввозную пошлину на продукцию, которая поступает из-за пределов такого таможенного союза. Например, такова ситуация со странами-членами ЕС, которые не могут менять свои внешние тарифы, так как они устанавливаются на уровне ЕС.

Если бы Украина решила вступить в Таможенный союз с участием России, Беларуси и Казахстана, то ей пришлось бы пересмотреть всю структуру внешних тарифов, которая в настоящее время является более открытой, чем у Таможенного союза. Пришлось бы отменить существующие зоны свободной торговли, а также условия, на которых Украина вступила в ВТО. Более того, Украине пришлось бы предоставить компенсацию другим членам ВТО, для которых эти изменения будут иметь негативные последствия, так как они столкнутся с более высокими тарифами при экспорте товаров в Украину.

[- Вернуться -](#)

"Смогут ли украинские компании справиться с внедрением стандартов и норм ЕС, или они проигрывают европейским компаниям?" (продолжение)

В ходе реализации Соглашения об ассоциации Украина будет внедрять стандарты ЕС для основных секторах промышленности, а компании должны будут проводить необходимые изменения и инвестиции, что приведет к производству товаров более высокого качества. Соглашение определяет несколько отраслей промышленности, в которых уже предусмотрено сближение с нормами ЕС в течение ряда лет. Для других секторов, в том числе сельского хозяйства, Соглашение предусматривает согласование между ЕС и Украиной графика перехода к стандартам ЕС.

Для того, чтобы внедрение новых стандартов шло в рамках управляемого и контролируемого процесса, Соглашение дает Украине определенные полномочия, чтобы решить, каким отраслям следует отдать приоритет и сколько времени потребуется для осуществления изменений.

Конечно, этот процесс невозможен без затрат. Модернизация промышленности Украины не может быть осуществлена без инвестиций, которых, к сожалению, было недостаточно за последние 20 лет. Необходимы значительные инвестиции со стороны самих компаний и международных инвесторов, а также содействие со стороны правительства и международных финансовых институтов. Подобные инвестиции, в конечном счете, пойдут на пользу как внутренней и международной конкурентоспособности расположенных в Украине производств, так и потребителей, которые получают товары лучшего качества. ЕС готов оказать содействие, проконсультировать и поделиться опытом в этой важной сфере.

[- Вернуться -](#)

"Не прервется ли традиционный экспорт из Украины в Россию, а также сотрудничество с российскими компаниями из-за внедрения европейских стандартов?" (продолжение)

Стандарты ЕС не являются барьером для европейских компаний, экспортирующих в Россию, так почему же они должны стать проблемой для украинских компаний? Стандарты ЕС делают процесс соответствия стандартам Таможенного союза более простым. Инвестиции, необходимые для модернизации процесса производства устаревших отраслей экономики Украины, не будут потеряны.

- В 2012 году страны ЕС в целом экспортировали товаров в Россию примерно в девять раз больше, чем Украина (экспорт из ЕС и Россию – 152,4 млрд долларов США, а экспорт из Украины в Россию – 17,6 млрд долларов США).
- Население Украины примерно в 11 раз меньше населения ЕС. Это означает, что размер экспорта на душу населения из ЕС или Украины в Россию примерно одинаков несмотря на то, что, во-первых, Украина и Россия имеют привилегированные торговые отношения (беспошлинная торговля) и что, во-вторых, Украина и Россия имеют близкие стандарты, что должно было бы сделать экспорт в Россию для Украины более простым.
- Это свидетельствует о том, что внедрение стандартов ЕС (которым должны соответствовать все отрасли промышленности ЕС) не является значительным барьером для экспорта в Россию.
- В любом случае, украинские компании, производящие товары для рынка России и Таможенного союза, продолжать это делать, даже после реализации Соглашения об ассоциации. Главное изменение коснется внутреннего производства, так как украинским компаниям будут необходимы инвестиции в модернизацию производства, чтобы привести свою продукцию в соответствие со стандартами ЕС. Эти инвестиции окупятся через более простой доступ на значительно больший рынок ЕС. Но это не коснется товаров, которые производятся исключительно для экспорта в Россию или страны Таможенного союза.
- Внедрение стандартов ЕС не только улучшит качество отечественных товаров, доступных украинским потребителям, и откроет доступ к рынку ЕС, но будет также содействовать конкурентоспособности этих украинских товаров на других международных рынках (например, на рынках США, Китая, Ближнего Востока, Дальнего Востока).

Помимо этого, объем промышленного сотрудничества между ЕС и Россией значителен, даже в сфере технической продукции, которая требует высокого уровня совместимости (например, двигатели для лайнеров Сухой Superjet 100 разрабатываются и производятся на совместном франко-российском предприятии PowerJet). Поэтому нет никаких причин считать, что введение европейских стандартов делает невозможным сотрудничество украинских компаний с российскими.

[- Вернуться -](#)

"Какие преимущества даст Соглашение об ассоциации гражданам Украины?"  
(продолжение)

Помимо прямых экономических преимуществ, связанных со снижением тарифов и созданием зоны свободной торговли между ЕС и Украиной (т.е. более низкие цены на товары), Соглашение может стать основой для улучшения делового климата, укрепления верховенства закона, защиты прав собственности и т.д.

Улучшив деловой климат, Украина привлечет значительные частные инвестиции из ЕС и других стран мира, что поможет модернизировать экономику и будет содействовать росту ВВП.

Это создаст условия для приближения к европейским стандартам жизни, подобно тому, что испытывали страны Восточной Европы, которые вступили в ЕС в 2004 году, за последние два десятилетия.

[- Вернуться -](#)

"Не приведет ли вступление в силу торговой части Соглашения к потоку товаров из ЕС в Украину, что представляет опасность для украинских производителей?"  
(продолжение)

Переходный период к полной либерализации импортных тарифов составляет 7 лет только для ЕС; для Украины этот срок равен 10 годам (для автомобильной отрасли – 15 лет). ЕС отменит тарифы до того, как это потребует от Украины. ЕС уже начал отменять тарифы 23 апреля 2014 года.

ЕС приступит к реализации своих обязательств по снижению тарифов уже на начальном этапе (большая часть либерализации произойдет в первые годы после вступления Соглашения в силу), в то время как Украине не нужно будет либерализовать большинство своих тарифов до завершения переходного периода. Это даст украинским производителям время, чтобы приспособиться.

В наиболее чувствительных секторах экономики, где будет происходить лишь частичная либерализация, снижение тарифов со стороны Украины будет более сдержанным, чем со стороны ЕС.

Стоит отметить, что и ЕС, и Украина ограничивают либерализацию в некоторых стратегических областях путем ввода тарифного квотирования и принятия обязательства о частичной либерализации тарифов в течение 5, 7 или 10 лет. Но и в этом случае обязательства Украины будут менее значительными, чем обязательства ЕС.

[- Вернуться -](#)



"Смогут ли украинские компании соответствовать стандартам ЕС, чтобы экспортировать товары в ЕС?" (продолжение)

Примерно четверть украинского экспорта приходится на рынок ЕС, а основываясь на имеющихся данных за 2014 года (т.е. за первые шесть месяцев), практически треть украинского экспорта шла в ЕС. Следовательно, многие компании уже работают в соответствии со стандартами ЕС, и поэтому эти компании незамедлительно получат преимущества от реализации Соглашения.

Рынок ЕС почти в сто раз превышает рынок Украины. Иными словами, Украина имеет возможность получить от данного Соглашения гораздо больше, чем ЕС.

И последнее, в то время как Соглашение предоставляет Украине незамедлительный доступ к рынку ЕС, открытие украинского рынка для экспорта из ЕС будет происходить с задержками, чтобы дать украинским компаниям возможность постепенно адаптироваться.

[- Вернуться -](#)

"Получили ли страны бывшего советского блока, которые последние десятилетия развивали более тесные экономические связи с ЕС, какие-то преимущества от этого?" (продолжение)

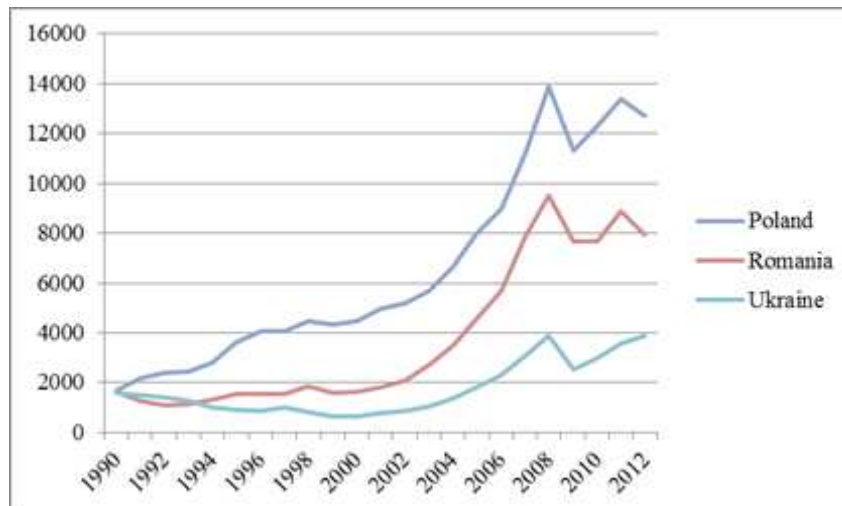
Страны Центральной и Восточной Европы (включая бывшие республики СССР), которые вошли в ЕС, представляют собой сравнительно хороший ориентир для Украины, особенно это касается того периода, когда они уже подписали соглашения о свободной торговле с ЕС, но еще не получили статуса стран-кандидатов. Польша, например, подписала соглашение о свободной торговле с ЕС в 1992 году, начала его реализацию в 1994 году, а спустя 10 лет, в 2004 году, стала членом ЕС. Поэтому экономические преимущества, которые наблюдались в этих странах до того, как они стали странами-кандидатами на вступление в ЕС, связаны не со статусом страны-кандидата, а являются следствием более тесных торговых и экономических связей, которые были установлены. Снятие торговых барьеров и экономические реформы, предпринятые в этих странах, очень похожи на те, что предлагаются сегодня Украине в рамках Соглашения об ассоциации и создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли. В этой связи было бы целесообразно сравнить развитие этих 10 стран и Украины (в действительности, Соглашение об ассоциации и создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли является более амбициозным с точки зрения уровня либерализации и реформ, чем соглашения о свободной торговле, подписанные странами Центральной и Восточной Европы в 1990 годах, поэтому воздействие на Украину должно быть значительно большим).

Эти страны получили значительные преимущества от этого процесса:

- **Рост ВВП на душу населения:** в 1990 году, непосредственно перед распадом Совета экономической взаимопомощи, ВВП на душу населения Польши был на 8% больше, чем в Украине. Через 5 лет он был в четыре раза выше;
- **Рост экспорта:** в 1990 году украинский экспорт на душу населения был практически равен экспорту Польши и на 50% превышал экспорт Румынии. В 1995 году он стал вдвое меньше экспорта Польши и сравнялся с экспортом Румынии;
- **Рост инвестиций:** за 5 лет (1990 – 1995 годы) общие инвестиции в Украине сократились на 42%, в то время как инвестиции в Польше выросли на 64%.

Наиболее красноречивыми, возможно, являются данные о росте ВВП. В 1990 году среди всех стран Восточной Европы и СНГ у двух ВВП на душу населения был равен Украине – это Румыния и Польша (только Молдова имела меньший уровень ВВП на душу населения; у всех других стран ВВП был больше или даже значительно больше). С тех пор ситуация изменилась коренным образом: сейчас Польша втрое богаче Украины, а Румыния – вдвое.

График: номинальный ВВП, доллары США, 1990-2012 (источник: Всемирный банк)

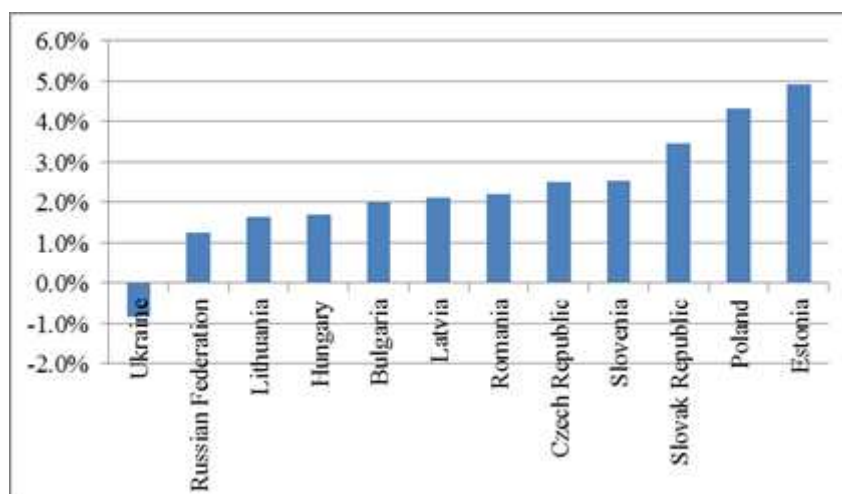


Если мы посмотрим на ситуацию начала 1990-х годов, то увидим схожую картину, также и потому что ВВП Украины резко сократился в эти годы. В таблице ниже показано соотношения ВВП трех стран (ВВП Украины взят за 100%).

	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Польша	108	147	170	194	278	385
Румыния	105	84	78	92	131	167
Украина	100	100	100	100	100	100

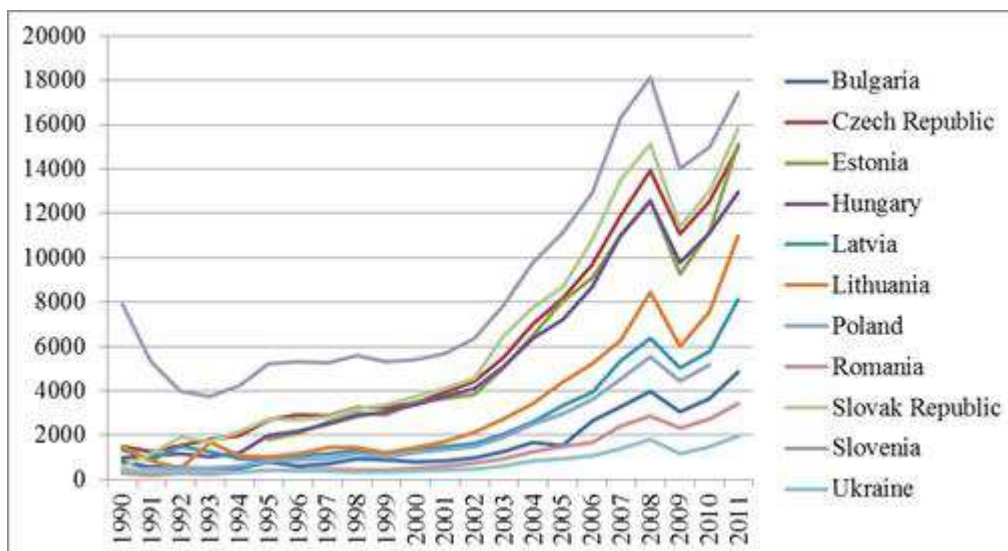
Это также отражено в статистике динамики реального ВВП. Если сравнивать Украину с 10 странами Центральной и Восточной Европы, которые вошли в состав ЕС (Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Чехия и Эстония), то только в Украине наблюдалось падение реального ВВП в последние два десятилетия. В то время как в 10 названных странах отмечался динамичный или очень динамичный рост ВВП: в среднем от 1,6% (Литва) до 4,9% (Эстония). Стоит также отметить, что несмотря на стремительный рост цен на энергоносители Российская Федерация показала довольно скромный рост ВВП в указанный период – 1,2%.

График: рост реального ВВП, доллары США, 1990-2012 (источник: Всемирный банк)



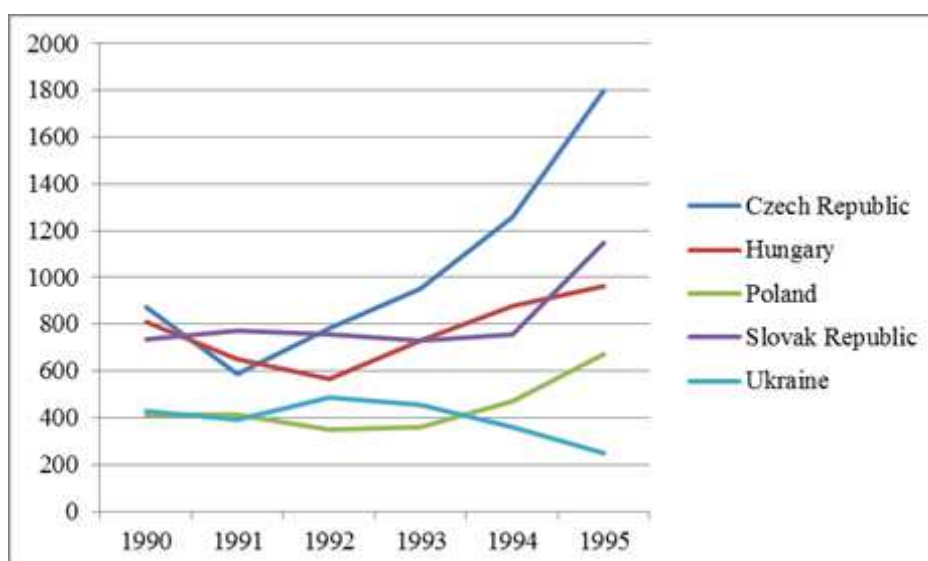
Очевидно, что сопоставление не говорит о причинах: нет бесспорных доказательств того, что катализатором такого экономического роста стали торговые соглашения с ЕС. Однако стремительный рост экспорта в этих странах дает повод говорить, что внешняя торговля была ключевым фактором этой эволюции, в то время как в Украине экспорт замедлялся в реальном выражении:

График: экспорт на душу населения, доллары США, 1990-2011 (источник: Всемирный банк)



И последнее, эти стабильные показатели роста, безусловно, обуславливаются большими капиталовложениями, как зарубежными, так и внутренними. По сравнению с Украиной, 10 стран Центральной и Восточной Европы, вошедшие в ЕС, получили значительно больше инвестиций, привлечению которых, вероятно, содействовали как хорошие перспективы окупаемости, так и более благоприятный предпринимательский климат.

График: инвестиции на душу населения, доллары США, 1990-1995 (источник: Всемирный банк)



[- Вернуться -](#)

*"Является ли подписание Соглашения об ассоциации первым шагом к членству Украины в ЕС? (продолжение)"*

В соответствии со Статьей 49 Договора о Европейском Союзе, любое европейское государство, соблюдающее принципы, на которых строится ЕС, может подать заявку на вступление в ЕС. Требования, предъявляемые к странам-кандидатам, включают наличие институтов, гарантирующих демократию, верховенство закона, соблюдение прав человека и защиту прав меньшинств, а также наличие функционирующей рыночной экономики и способность выдержать давление конкуренции и рыночных факторов внутри Союза.

Подавать заявку на вступление в ЕС или нет – это решение каждая страна принимает самостоятельно. Ассоциация является одним из шагов на этом пути. Она дает возможность каждой стране проанализировать, предпринимать дальнейшие действия или нет. Мы принимаем к сведению недавние опросы общественного мнения, которые показывают, что большинство украинцев поддерживают идею будущего членства Украины в ЕС.

[- Вернуться -](#)