

Мифы о Соглашении об ассоциации – анализ фактов

Миф первый: «Подписание Соглашения об ассоциации может сразу же вызвать экономические проблемы»

НЕПРАВДА: Благодаря Соглашению Украина воспользуется новыми торговыми возможностями и упрощенным доступом к крупнейшему рынку в мире. Кроме того, она получит преимущества выбора, который направит ее на путь необходимых институциональных и экономических реформ. Конечно, если Россия решит предпринять ответные меры – подобно шагам, осуществленным летом 2013 года, – это может привести к негативным краткосрочным последствиям для экспорта Украины. Но это будет выбор, сделанный Россией. Ответственность за подобные последствия нельзя возлагать на Соглашение.

[- Подробнее -](#)

Миф второй: «Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом создаст барьеры для вступления Украины в Таможенный союз Российской Федерации, Беларуси и Казахстана»

НЕПРАВДА. На самом деле, все наоборот: если Украина будет вступать в Таможенный союз, она будет вынуждена аннулировать все Соглашения о свободной торговле с другими странами, в частности нормы о создании зоны свободной торговли в рамках Соглашения об ассоциации с ЕС. С другой стороны, если Украина захочет поддерживать независимые преференциальные торговые отношения и с ЕС, и с Таможенным союзом, это вполне возможно: она может создать зоны свободной торговли и с Европейским Союзом, и с Таможенным союзом. Соглашение об ассоциации с ЕС было нацелено именно на это: дать Украине свободу самостоятельно определять свою торговую политику.

[- Подробнее -](#)

Миф третий: «Украинские компании не смогут справиться с внедрением стандартов и норм ЕС и проиграют конкуренцию европейским компаниям»

НЕПРАВДА: Хотя Соглашение и потребует от производителей, работающих в Украине, переходить на стандарты ЕС, замещая действующие украинские стандарты, эти изменения будут постепенными и могут быть внедрены эффективно. Хотя подобный процесс понесет нести за собой серьезные изменения практик многих компаний, долгосрочные результаты будут положительными, поскольку украинским компаниям значительно упростят доступ к рынку ЕС, что позволит им стать более конкурентоспособными на мировых рынках. В любом случае, сейчас необходима срочная модернизация украинской промышленности: требование ввести международные стандарты производства является существенным элементом этого модернизационного процесса. Сочетание целевой помощи, инвестиций и советов со стороны ЕС поможет процессу адаптации.

[- Подробнее -](#)

Миф четвертый: «Если Соглашение об ассоциации будет подписано, традиционный экспорт Украины в Россию, а также сотрудничество с российскими компаниями, понесет убытки – в связи с введением Украиной европейских стандартов»

НЕПРАВДА: Стандарты Евросоюза не являются барьером для компаний ЕС, экспортирующих свою продукцию в Россию или сотрудничающих с российскими компаниями. Так почему же они должны вызывать проблемы для украинских компаний? Украинские компании, которые уже поставляют свою продукцию на российский рынок или рынок Таможенного союза, или

сотрудничают с местными компаниями, могут продолжать это делать – даже после применения Соглашения об ассоциации (если этому не будут препятствовать искусственные барьеры, связанные с применением политически мотивированных запретов или ограничений).

[- Подробнее -](#)

Миф пятый: «Стоимость реформ в Украине, связанных с Соглашением об ассоциации, составит около 160 миллиардов долларов США»

НЕПРАВДА: 160 миллиардов – это объем Валового внутреннего продукта Украины. Ни одна страна, которая когда-либо переходила на нормы и правила ЕС (так называемый *acquis* ЕС), не испытывала потребность в таких колоссальных инвестициях.

[- Подробнее -](#)

Миф шестой: «Чтобы подписать Соглашение об ассоциации, Украина должна сначала выполнить условия МВФ, связанные с ценой на газ, обменным курсом гривны и фискальным балансом»

НЕПРАВДА: Выполнение требований МВФ относительно возможного кредита стэнд-бай не является предпосылкой для подписания Соглашения об ассоциации. По мнению ЕС, условия, предложенные МВФ, должны быть рассмотрены всерьез, поскольку они нацелены на решение фундаментальных, длительных проблем украинской экономики. Однако, по сути, они отличаются от того, что содержится в Соглашении.

[- Подробнее -](#)

Миф седьмой: «Нельзя надеяться на то, что Соглашение об ассоциации принесет какую-либо пользу гражданам Украины»

НЕПРАВДА: Независимые исследования показывают, что только лишь выполнение Соглашения приведет к 6%-му увеличению роста ВВП (в среднесрочной перспективе) и 12%-му увеличению благосостояния людей, проживающих в Украине.

[- Подробнее -](#)

Миф восьмой: «Подписание Соглашения об ассоциации вызовет наплыв товаров ЕС на рынки Украины. Украинские производители не смогут с ними конкурировать и будут вынуждены уйти из бизнеса»

НЕПРАВДА: Украинская сторона, ведя переговоры о содержании Соглашения, сделала невозможным такое развитие событий, включив в него положения о защите «наиболее чувствительных» отраслей. Соглашение является «асимметрическим» в пользу Украины: в то время как украинские экспортеры практически сразу получают доступ к европейским рынкам, Украина будет открывать свои границы для европейской продукции значительно медленнее.

[- Подробнее -](#)

Миф девятый: «ЕС готов помочь Украине только при условии, если она подпишет Соглашение об ассоциации»

НЕПРАВДА: За последние годы ЕС уже выделил Украине сотни миллионов евро для модернизации ее экономики, реформирования ее государственного управления, улучшения применения принципа верховенства права и т.д.

[- Детальнее -](#)

Миф десятый: «Сегодня продукция украинских компаний не соответствует стандартам ЕС, поэтому эти компании не смогут экспортировать свою продукцию в Евросоюз. Из-за этого Соглашение об ассоциации принесет больше выгод Европейскому Союзу, чем Украине»

НЕПРАВДА: Около 25% украинского экспорта уже направляется в ЕС. Это свидетельствует о том, что украинские компании уже готовы адаптироваться к стандартам ЕС и экспортировать свою продукцию в Евросоюз.

[- Детальнее -](#)

Миф одиннадцатый: «Страны бывшего советского блока, которые за последние десятилетия развивали близкие экономические связи с ЕС, не получили от этого никакой пользы».

НЕПРАВДА: Все страны, которые развили близкие экономические связи с ЕС в начале 1990-х годов (благодаря Соглашениям об ассоциации), получили от этого выгоды, воспользовавшись преимуществами мощного экономического развития. Причем это развитие дало результаты за много лет до их вступления в Европейский Союз.

[- Детальнее -](#)

Миф двенадцатый: «ЕС не предоставлял Украине большой помощи в прошлом и не готов предоставлять ее в будущем».

НЕПРАВДА: После того, как Украина обрела независимость, ЕС выделил Киеву более 3,3 миллиардов евро безвозвратных средств (техническая помощь, поставки, работы и гранты). Кроме этого, ЕС выделил более 3 миллиардов евро кредитов (речь идет и о макроэкономической поддержке и о кредитах на выполнение конкретных проектов от Европейского инвестиционного банка). Более того: если Украина осуществит экономические реформы в соответствии с Соглашением об ассоциации и требованиями МВФ, она сможет воспользоваться другими значительными суммами.

[- Детальнее -](#)

Миф тринадцатый: «Соглашение об ассоциации заставляет Украину разрешить однополые браки»

НЕПРАВДА: В Соглашении об ассоциации нет ничего, что заставит Украину принять нормы, связанные с однополыми браками.

[- Детальнее -](#)

Миф четырнадцатый: «Подписание Соглашения об ассоциации позволит гражданам Украины осуществлять безвизовые поездки в ЕС»

НЕПРАВДА: В июле 2012 года ЕС подписал измененное и дополненное Соглашение об упрощении оформления виз с Украиной, но это соглашение не связано с Соглашением об ассоциации. Поэтому речь идет о другом процессе.

[- Детальнее -](#)

Миф пятнадцатый: «Подписание Соглашения об ассоциации является первым шагом к членству Украины в ЕС»

НЕПРАВДА: В Соглашении не идет речи о членстве Украины в ЕС. Решение о том, подавать или не подавать заявку на членство в Евросоюзе, принимается каждой страной самостоятельно. Ассоциация является одним из шагов в этом процессе, и позволяет каждому государству, взвесив все за и против, принять решение по поводу дальнейшей евроинтеграции. Вместе с тем мы принимаем к сведению недавние исследования общественного мнения, которые свидетельствуют о том, что большинство украинцев поддерживают будущее членство страны в ЕС.

[- Подробнее -](#)

Миф первый: «Подписание Соглашения об ассоциации может сразу же вызвать экономические проблемы»

Опровержение мифа:

Подписание Соглашения об ассоциации само по себе ничего не изменит. Подписание вступит в силу после его ратификации Верховной Радой Украины и согласия ЕС начать предварительное применение Соглашения. Это может занять несколько месяцев. Однако ожидается, что подписание Соглашения будет иметь позитивное влияние на отношение инвесторов и международных рынков к Украине, поскольку оно прокладывает четкий путь для будущих экономических реформ.

С первого дня, когда Соглашение вступит в силу (после ратификации), украинские экспортеры получат более широкий доступ к рынкам ЕС – благодаря падению ввозной пошлины. Некоторые украинские ввозные пошлины также уменьшатся, но украинская переговорная группа настояла на переходном периоде для «наиболее чувствительных» товаров, который даст украинским производителям время на адаптацию. Поэтому большое количество украинских таможенных тарифов уменьшится только через два, три или пять лет.

В Соглашении нет ничего, что повлияет на торговлю с любым другим торговым партнером Украины, в частности с Россией. Поэтому от самого Соглашения не следует ждать никаких негативных экономических последствий для торговли с другими торговыми партнерами Украины. Угрозы России о поднятии тарифов – в ответ на подписание Украиной Соглашения с ЕС – никак не обоснованы экономически.

Благодаря Соглашению ввозные тарифы уменьшатся примерно на 0,8-1 миллиард евро (с момента вступления Соглашения в силу) – это в четыре раза больше, чем объем финансовой помощи, которую ЕС оказывает с помощью своих программ сотрудничества (около 200 миллионов евро в год).

Эти средства являются тем финансовым вливанием в торговле между ЕС и Украиной, которое будет иметь положительное влияние, прежде всего, на украинский бизнес. Ведь снятие тарифов будет асимметричным, причем речь идет об асимметрии в пользу украинских экспортеров (см. справку ниже). Более того, поскольку тарифы ЕС, в частности на сельскохозяйственную продукцию, выше, чем украинские, от их снятия больше выиграет Украина, чем Евросоюз.

Кроме того, имеющиеся данные свидетельствуют о том, что все торговые партнеры, заключившие преференциальные соглашения с ЕС (Южно-Африканская Республика, Мексика, Чили, Марокко и др.), получили выгоды от доступа к широкому рынку ЕС. Более того, темпы роста их торговли достигали десятков процентов (в средне- и долгосрочной перспективе), что выше темпов роста торговли самого ЕС.

Оценки экономического роста в долгосрочной перспективе, к которым приведет выполнение Соглашения, являются в основном положительными. И оценка влияния Соглашения, которая была проведена в 2007 году, и более свежий независимый анализ прогнозируют ежегодный рост ВВП Украины более чем на 5%. Такой дополнительный рост экономики Украины будет также предоставлять ресурсы для государственного сектора, увеличивая налоговые и таможенные доходы.

Что касается торговли товарами между Украиной и другими торговыми партнерами, включая Россию, то в Соглашении нет ничего, что будет иметь прямое влияние на эти торговые потоки.

Справка 1 - Асимметрия в либерализации тарифов

Общие оценки

Асимметрия в либерализации и более благоприятный режим для Украины очевидны с учетом следующих фактов:

- а) Переходный период, ведущий к полной либерализации, распространяется только на 7 лет для ЕС и на период до 10 лет для Украины (переходный период для импорта автомобилей из ЕС в Украину составляет де факто 15 лет);
- б) Отмена тарифов ЕС для Украины будет быстрой (по большей части либерализация произойдет в течение первых лет после вступления Соглашения в силу), в то время как Украина должна будет либерализовать большинство своих тарифов позже, в течение переходного периода.

Обратите внимание на то, что и ЕС, и Украина ограничивают либерализацию в нескольких ключевых областях, вводя тарифные квоты и принимая на себя обязательства по частичной тарифной либерализации в течение пяти, семи или десяти лет. В этой плоскости украинское предложение для ЕС также более консервативно, чем предложение Евросоюза для Украины.

Оценки по конкретным отраслям

- Украина предоставит немедленные преференции только 52,6% всего объема экспорта сельскохозяйственной продукции из ЕС, тогда как Евросоюз предоставит немедленные преференции 82,2% украинского экспорта сельскохозяйственных товаров. Товары, касающиеся тарифных квот (TRQs), составляли 17,8% от общей стоимости украинского экспорта в ЕС (в течение референтного периода) и лишь 4% экспорта ЕС в Украину. Кроме того, для 10,6% экспорта ЕС Украина предложила лишь частичную либерализацию.

- Украина предоставит немедленные преференции только 49,2% экспорта обработанной пищевой продукции, в то время как ЕС предоставит немедленные преференции 83,4% украинского экспорта этих товаров. Более того, Евросоюз предложил Украине тарифные квоты на товары, составляющие 15,9% стоимости украинского экспорта в ЕС (за референтный период). На 6,1% экспорта ЕС Украина предложила лишь частичную либерализацию.

- В момент, когда Соглашение вступит в силу, Украина предоставит немедленные преференции только 49,2% объема экспорта промышленных товаров со стороны ЕС. После семилетнего переходного периода доля экспорта ЕС, которая получит преференции для доступа на рынок Украины, возрастет до 96%. Для автомобильного сектора (автомобили), на который приходится 4% экспорта ЕС в Украину, предусмотрен особенно длительный десятилетний переходный период; после этого появится возможность применять дополнительные меры предосторожности в течение дополнительных 5 лет. Поэтому, по сравнению с календарем отмены пошлин Евросоюза, согласно которым 94,7% тарифов будут либерализованы сразу, Украина получает значительные преимущества.

Миф второй: «Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом создаст барьеры для вступления Украины в Таможенный союз Российской Федерации, Беларуси и Казахстана»

Опровержение мифа:

И с экономической, и с правовой точки зрения, в Соглашении об ассоциации нет ничего, что негативно скажется на других торговых партнерах Украины, в частности России.

Все страны, подписавшие соглашения о зоне свободной торговли с Европейским Союзом, вольны подписывать дальнейшие соглашения о зоне свободной торговли с любыми другими торговыми партнерами, которых они выбирают. Соглашения о зонах свободной торговли могут легко сосуществовать друг с другом, ведь каждая страна может осуществлять свою независимую торговую политику. Сам ЕС, как и большинство других стран в мире, имеет широкую сеть соглашений о свободной торговле со своими партнерами.

Кроме того, в настоящее время Брюссель ведет переговоры с Соединенными Штатами, Японией, Индией и другими странами. На самом деле, ЕС поощряет Украину поддерживать и развивать торговые партнерские отношения с Россией и Таможенным союзом, ведь эти экономические связи важны для Украины и не вредят отношениям между ЕС и Украиной.

С другой стороны, все члены любого таможенного союза соглашаются применять одну и ту же внешнюю ввозную пошлину на продукцию, которая поступает из-за пределов такого таможенного союза. Например, такова ситуация со странами-членами ЕС, которые не могут менять своих внешних тарифов, ведь они управляются на уровне всего Евросоюза.

Если Украина будет вступать в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном, она будет вынуждена пересмотреть всю структуру своих внешних тарифов, которые сейчас гораздо более открыты, чем тарифы Таможенного союза. Зоны о свободной торговле, которые Украина имеет с другими странами, будут отменены, так же как и условия, на которых Украина вступала в ВТО. Более того, Украина должна предоставить компенсации другим членам ВТО, на которых эти изменения повлияют негативно, ведь они, экспортируя в Украину, вынуждены будут платить более высокие пошлины.

Миф третий: «Украинские компании не смогут справиться с внедрением стандартов и норм ЕС и проигран конкуренцию европейским компаниям»

Опровержение мифа:

В процессе выполнения Соглашения об ассоциации Украина введет стандарты ЕС в ключевых промышленных отраслях. Компании должны будут осуществить необходимые изменения и инвестиции, в результате чего будут производиться товары лучшего качества. Соглашение определяет несколько промышленных отраслей, где уже предусмотрено приближение к нормам и стандартам ЕС, и в которых этот процесс займет несколько лет. Соглашение также предусматривает, что в других областях ЕС и Украина согласуют график движения к стандартам ЕС.

Чтобы внедрение новых стандартов произошло в результате управляемого и контролируемого процесса, Соглашение дает Украине определенный объем полномочий для принятия решений о том, каким отраслям следует отдать приоритет, а также период, в течение которого следует осуществить изменения.

Этот процесс, несомненно, невозможно осуществить без определенных затрат. Модернизацию украинской промышленности невозможно провести без инвестиций, которых, к сожалению, в течение последних двадцати лет было недостаточно. Продолжает чувствоваться необходимость в инвестициях со стороны компаний и иностранных инвесторов, а также необходимость в помощи от правительства и международных финансовых институтов. Такие инвестиции, в конце концов, будут иметь положительное влияние на внутреннюю и международную конкурентоспособность отраслей, базирующихся в Украине, а также на потребителей, предоставляя им товары лучшего качества. ЕС решительно настроен оказывать эту помощь, давать советы и делиться опытом в этой важной сфере.

Миф четвертый: «Если Соглашение об ассоциации будет подписано, традиционный экспорт Украины в Россию, а также сотрудничество с российскими компаниями, понесет убытки – в связи с введением Украиной европейских стандартов»

Опровержение мифа:

Стандарты ЕС не являются барьером для европейских компаний, которые экспортируют свою продукцию в Россию или сотрудничают с российскими компаниями. Так почему же они должны вызывать проблемы для украинских компаний? Для украинской экономики стандарты ЕС упростят задачу достижения соответствия стандартам Таможенного союза. Инвестиции, необходимые для улучшения процесса производства в тех отраслях украинской экономики, которые сейчас являются устаревшими, не будут потеряны.

- В 2012 году ЕС в целом экспортировал в Россию примерно в девять раз больше, чем Украина (экспорт ЕС в Россию составлял 152,4 миллиарда долларов; в свою очередь, экспорт Украины в Россию равнялся 17,6 миллиардам).
- Если учесть, что население Украины примерно в одиннадцать раз меньше, чем население ЕС, это означает, что масштаб экспорта на душу населения из Евросоюза в Россию и из Украины в Россию примерно одинаков. И это несмотря на то, что, во-первых, Украина и Россия имеют привилегированные торговые отношения (беспошлинную торговлю) а, во-вторых, стандарты Украины и России близки друг к другу, что должно упростить для Украины экспорт в Россию.
- Это свидетельствует о том, что внедрение стандартов ЕС (которым должны соответствовать все отрасли Евросоюза) не является большим бременем для экспорта продукции в Российскую Федерацию.
- В любом случае, украинские компании, производящие продукцию для рынка России и Таможенного союза, смогут и дальше экспортировать свои товары, даже после того, как начнется выполнение Соглашения об ассоциации. Главное изменение коснется внутреннего производства, где украинские компании должны будут привлекать инвестиции для модернизации своей продукции там, где это необходимо, чтобы привести свои товары в соответствие со стандартами ЕС. Эти инвестиции будут оправданы улучшением доступа к значительно большему рынку Евросоюза. Но этот процесс не затронет товары, которые производятся исключительно для экспорта в Россию и другие страны Таможенного союза.
- Внедрение стандартов ЕС не только улучшит качество внутренних товаров, доступных украинским потребителям, и откроет доступ к рынку ЕС, но будет также стимулировать конкурентоспособность украинских товаров на других международных рынках (например, на рынках США, Китая, Ближнего Востока, Дальнего Востока и т.д.).

Кроме этого, стоит обратить внимание на большие объемы промышленного сотрудничества между ЕС и Россией – даже в сфере технической продукции, которая требует высокого уровня взаимной согласованности (например, моторы для лайнеров Sukhoi Superjet 100 разрабатывают и производят на совместном франко-российском предприятии PowerJet). Поэтому нет никаких причин считать, что введение европейских стандартов сделает невозможным сотрудничество украинских компаний с российскими.

Миф пятый: «Стоимость реформ в Украине, связанных с Соглашением об ассоциации, составит около 160 миллиардов долларов США»

Опровержение мифа:

160 млрд. дол. – это та сумма компенсации, которую просили некоторые украинские чиновники (которых цитируют российские СМИ) для того, чтобы покрыть расходы на реформы, связанные с Соглашением об ассоциации. Этот объем «расходов» эквивалентен всему ВВП Украины в 2010 году. Если предположить, что период внедрения Соглашения продлится 10 лет, то «расходы» на реформы, которые будут проводиться ежегодно в течение последующих десяти лет, будут составлять 10% годового ВВП страны.

Подобная сумма является беспрецедентной, а также гораздо больше той, что была использована Польшей при внедрении ею всего законодательства ЕС в процессе вступления в Союз.

Этим цифрам не хватает достоверности – на их поддержку не было предоставлено никаких надежных доказательств и объяснений. Однако если Украина стремится модернизировать свою экономику и быть конкурентоспособной на мировом рынке, она нуждается в серьезных инвестициях. В любом случае, неправильно считать подобные инвестиции «расходами», поскольку в будущем они принесут прибыль. Это подтверждается фактами: в течение прошлых десяти лет (2002-2011 годы), по данным Всемирного Банка, наиболее развитые промышленные государства мира вложили в свои производственные мощности огромные средства. В частности, Германия инвестировала 5 400 млрд. дол., Япония – 10 300 млрд. дол., США – 23 000 млрд. дол., ЕС – 29 700 млрд. дол., Украина – всего 250 млрд. дол. Если принять во внимание уровень инвестиций на душу населения, то окажется, что Украина инвестировала в 2,5 раза меньше Китая, в три раза меньше России, в среднем в одиннадцать раз меньше ЕС, в двенадцать раз меньше Германии и в пятнадцать раз меньше Японии или США.

Соглашение об ассоциации само по себе является инвестицией в модернизацию. Оно способно активизировать поступление дополнительных инвестиций – в частности, от зарубежного бизнеса и иностранных государств, а также международных финансовых институтов (например, ЕБРР и Всемирного Банка).

На самом деле, ни один из партнеров Евросоюза никогда не рассматривал инвестиции как расходы, связанные с внедрением Соглашения об ассоциации или созданием зоны свободной торговли. Ни один из партнеров никогда даже не мечтал о компенсации.

Миф шестой: «Чтобы подписать Соглашение об ассоциации, Украина должна сначала выполнить условия МВФ, связанные с ценой на газ, обменным курсом гривны и фискальным балансом»

Опровержение мифа:

Требования МВФ о получении кредитного соглашения с Украиной не являются предпосылкой для подписания Соглашения об ассоциации. О них не упоминается в Соглашении. Кроме того, ни одна организация или орган ЕС никогда не рассматривали эти требования в таком контексте.

Если говорить конкретнее, Соглашение об ассоциации не содержит ни одного положения об условиях, связанных с ценами на газ, курсом гривны или фискальным балансом.

Однако, несмотря на то, что требования МВФ не связаны с Соглашением об ассоциации, Евросоюз считает, что их выполнение будет способствовать процессу экономических реформ и модернизации Украины. В частности, речь идет о следующем:

- ликвидация дефицита бюджета поможет Украине получить дешевые кредиты на международных рынках и выплачивать меньше процентов внешним кредиторам;
- улучшение гибкости обменного курса будет способствовать снижению ценовых искажений, активизации экспорта и улучшению торгового баланса;
- введение рыночных цен на энергоносители поможет ликвидировать дефицит государственного бюджета, а также будет способствовать оптимизации потребления.

Миф седьмой: «Нельзя надеяться на то, что Соглашение об ассоциации принесет какую-либо пользу гражданам Украины»

Опровержение мифа:

Кроме прямых экономических выгод, связанных с уменьшением тарифов и созданием зоны свободной торговли между ЕС и Украиной (в частности, выгод от снижения цен на товары), Соглашение об ассоциации может также стать основой для улучшения делового климата, утверждения верховенства права, защиты прав собственности и т.д.

Улучшив деловой климат, Украина получит возможность привлекать значительные частные инвестиции из ЕС и из стран, которые не являются его членами. Это поможет модернизировать экономику страны и активизировать рост ВВП.

Такой прогресс, в свою очередь, создаст условия для приближения к европейским стандартам жизни – подобно тому, как к этим стандартам приближались восточноевропейские страны (которые вошли в ЕС в 2004 году) в течение последних двух десятилетий.

Миф восьмой: «Подписание Соглашения об ассоциации вызовет наплыв товаров ЕС на рынки Украины. Украинские производители не смогут с ними конкурировать и будут вынуждены уйти из бизнеса»

Опровержение мифа:

Переходный период к полной либерализации ввозных пошлин ЕС составляет 7 лет; Украина же получит десять лет (в автомобильной отрасли – пятнадцать лет). Евросоюз ликвидирует свои тарифы раньше, чем Украина.

Обязательства ЕС по уменьшению тарифов начнут воплощаться в жизнь уже на начальном этапе (торговля по большинству товаров будет либерализована в первые годы после вступления Соглашения в силу). Зато Украине не нужно будет либерализовать большинство своих тарифов до конца переходных периодов. Такой подход дает украинским производителям время для того, чтобы приспособиться к новой среде.

В наиболее чувствительных секторах экономики, где будет происходить лишь частичная либерализация, уменьшение тарифов со стороны Украины будет более консервативными, чем со стороны Евросоюза.

Обратите внимание, что обе стороны – Украина и ЕС – ограничат тарифную либерализацию в ряде своих наиболее чувствительных сфер. Это будет происходить за счет введения так называемых тарифных квот и обязательств по проведению частичной либерализации тарифов в течение 5, 7 или 10 лет. И даже в этом случае обязательства Украины будут более скромными, нежели обязательства, предусмотренные для ЕС.

Миф девятый: «ЕС готов помочь Украине только при условии, если она подпишет Соглашение об ассоциации»

Опровержение мифа:

Кроме финансовой помощи, которую Украина получала от ЕС в последние годы, Брюссель готов помогать Киеву и в проведении долгожданных экономических реформ, модернизации экономики страны и имплементации положений Соглашения об ассоциации. Однако ЕС не готов платить за прошлые долги, накопленные Украиной, и компенсировать бизнесу потери, вызванные «блокадой» его продукции другими странами.

В случае подписания Соглашения об ассоциации, финансовая поддержка, которая уже была предоставлена Украине со стороны ЕС – по каналам технической помощи и бюджетной поддержки – будет направлена на имплементацию Соглашения.

Такая поддержка ежегодно составляет около 200 млн. евро, которые Украина получает в виде грантов (речь идет именно о грантах, а не о кредитах). В случае подписания Соглашения эта сумма может увеличиться.

Учитывая то, что внедрение Соглашения улучшит деловой и инвестиционный климаты, это поможет Украине выполнить условия для получения кредитов, по которым ведутся переговоры с МВФ, а также для получения макрофинансовой помощи от ЕС. Однако следует отметить, что прямой связи между Соглашением об ассоциации и этими процессами нет.

Вместе с тем, никакая государственная поддержка не может сравниться с увеличением частных иностранных инвестиций, которые Украина может привлечь в случае улучшения бизнес-климата. Однако это станет реальностью лишь при условии, если Соглашение об ассоциации будет подписано и выполнено.

Миф десятый: «Сегодня продукция украинских компаний не соответствует стандартам ЕС, поэтому эти компании не смогут экспортировать свою продукцию в Евросоюз. Из-за этого Соглашение об ассоциации принесет больше выгод Европейскому Союзу, чем Украине»

Опровержение мифа:

Во-первых, такое предположение неверно, ведь примерно четверть украинского экспорта приходится на рынок ЕС. Таким образом, достаточно много компаний из Украины соответствуют европейским стандартам, и они сразу же получают выгоду от имплементации Соглашения об ассоциации.

Во-вторых, рынок ЕС почти **в сто раз больше** рынка Украины. Иными словами, Украина имеет возможность получить от данного Соглашения гораздо больше, чем ЕС.

И напоследок: в то время как соглашение предоставляет Украине немедленный доступ к рынку ЕС, открытие украинского рынка для европейского экспорта будет происходить постепенно. Это необходимо для того, чтобы позволить украинским компаниям постепенно адаптироваться к новым условиям.

Миф одиннадцатый: «Страны бывшего советского блока, которые за последние десятилетия развивали близкие экономические связи с ЕС, не получили от этого никакой пользы»

Опровержение мифа:

Страны Центральной и Восточной Европы (включая бывшие республики СССР), которые вошли в ЕС, являются хорошим ориентиром для Украины. Особенно речь идет о том периоде, когда эти страны уже подписали соглашения о создании зоны свободной торговли с ЕС, однако еще не были кандидатами на членство в Евросоюзе. В частности, Польша подписала соглашение о зоне свободной торговли с ЕС в 1992 году, начала его выполнение в 1994 году, а уже через 10 лет стала членом Евросоюза.

Экономические выгоды, которые получили эти страны перед тем, как стали кандидатами на вступление в ЕС, не связаны со статусом кандидата на вступление, а стали следствием прочных торговых и экономических связей, выстроенных между этими странами и ЕС. Устранение торговых барьеров и проведение реформ этими странами очень напоминает то, что предлагает Украине Соглашение об ассоциации, включающее в себя создание глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли (ГВЗСТ). В этом контексте было бы целесообразно сравнить соответствующую эволюцию некоторых из этих стран и Украины (даже несмотря на то, что Соглашение об ассоциации, включая ГВЗСТ, является более амбициозным в вопросах либерализации и реформ, чем соглашения о зоне свободной торговли, подписанные со странами Центральной и Восточной Европы в 1990 годах – именно поэтому влияние данного Соглашения на Украину должна быть значительно большим).

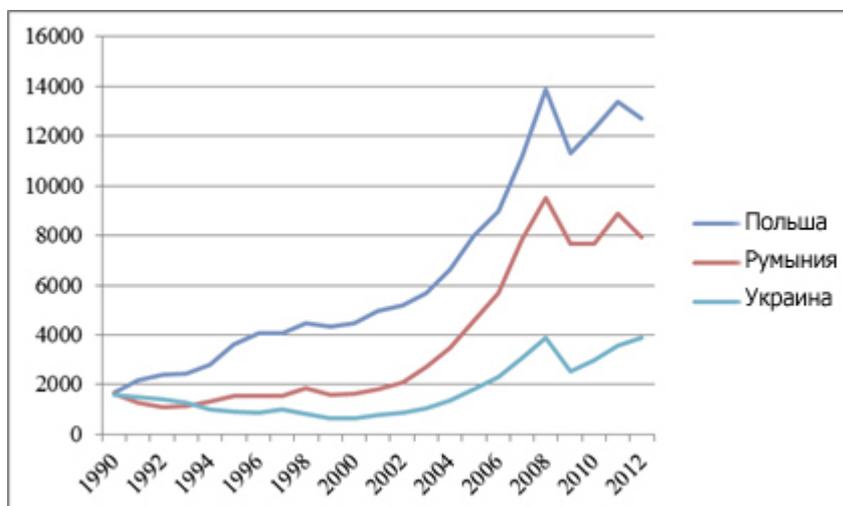
Эти страны получили немало пользы, в частности, от следующего:

Увеличение ВВП на душу населения. Перед распадом Совета экономической взаимопомощи в 1990 году ВВП на душу населения Польши был на 8% больше, чем в Украине. Через 5 лет после этого польский ВВП был больше украинского в четыре раза.

Увеличение экспорта. В 1990 году экспорт на душу населения Украины был почти равен экспорту Польши и превышал румынский на 50%. В 1995 году он был вдвое меньше экспорта Польши и сравнялся с экспортом Румынии.

Увеличение инвестиций. В течение 5 лет (с 1990 по 1995 год) общие инвестиции в Украину уменьшились на 42%. В то же время инвестиции в Польшу выросли на 64%. Наиболее красноречивыми выглядят цифры, иллюстрирующие эволюцию ВВП. В 1990 году лишь две страны среди всех государств Восточной Европы или СНГ имели равный с Украиной ВВП на душу населения – Румыния и Польша (только Молдова имела меньший уровень ВВП на душу населения; все другие страны могли похвастаться большим или даже значительно большим уровнем). С тех пор ситуация изменилась коренным образом: сейчас Польша и Румыния, соответственно, втрое и вдвое богаче Украины.

График: номинальный ВВП Польши, Румынии и Украины в долларах США за период 1990-2012 годов (источник: Всемирный Банк)

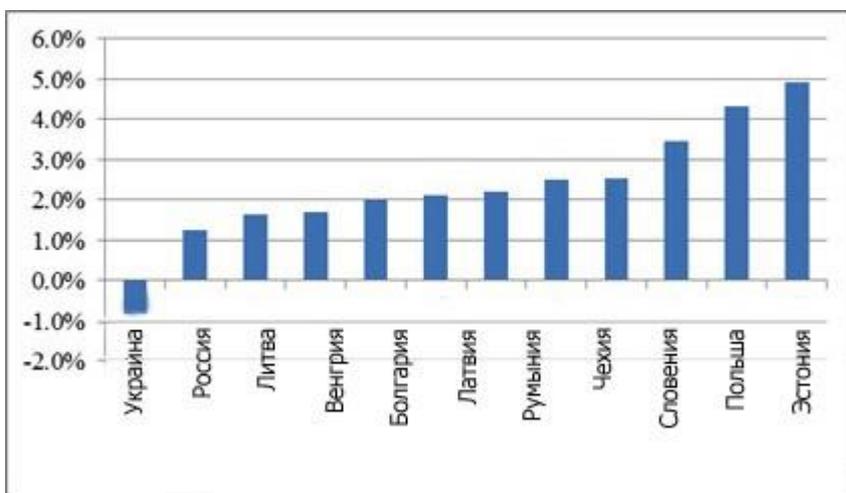


Если мы посмотрим на ситуацию начала 1990-х годов, то увидим похожую картину. В таблице ниже, где ВВП Украины взят за 100%, показано соотношение ВВП трех стран. Она иллюстрирует, насколько резко упал ВВП Украины в этот период.

	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Польша	108	147	170	194	278	385
Румыния	105	84	78	92	131	167
Украина	100	100	100	100	100	100

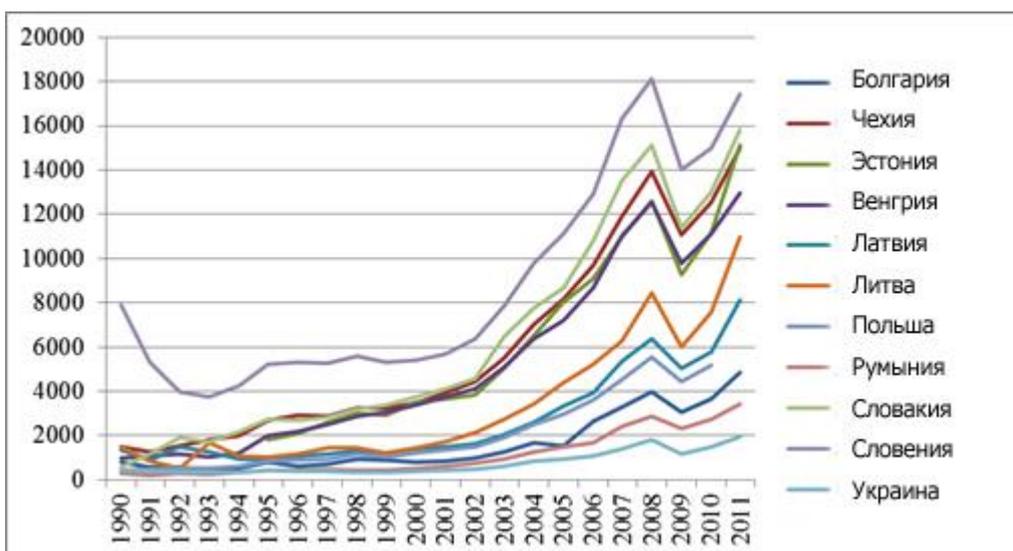
Эти цифры также отражены в статистике роста реального ВВП. Если сравнивать Украину со странами, которые вошли в Евросоюз в 2004 году (Болгарией, Румынией, Литвой, Латвией, Эстонией, Польшей, Чехией, Словакией, Венгрией и Словенией), то в Украине в последние два десятилетия было зафиксировано падение реального ВВП. Вместе с тем, эти страны показали динамичный рост валового внутреннего продукта – от в среднем 1,6 % в Литве до 4,9 % в Эстонии. Следует также отметить, что, несмотря на стремительный рост цен на энергоносители, Российская Федерация показала довольно скромный рост ВВП (на 1,2 % в указанный период).

График: рост реального ВВП Украины и десяти стран, вступивших в ЕС в 2004-2007 годах, в долларах США в 1990-2012 годах (источник: Всемирный Банк)



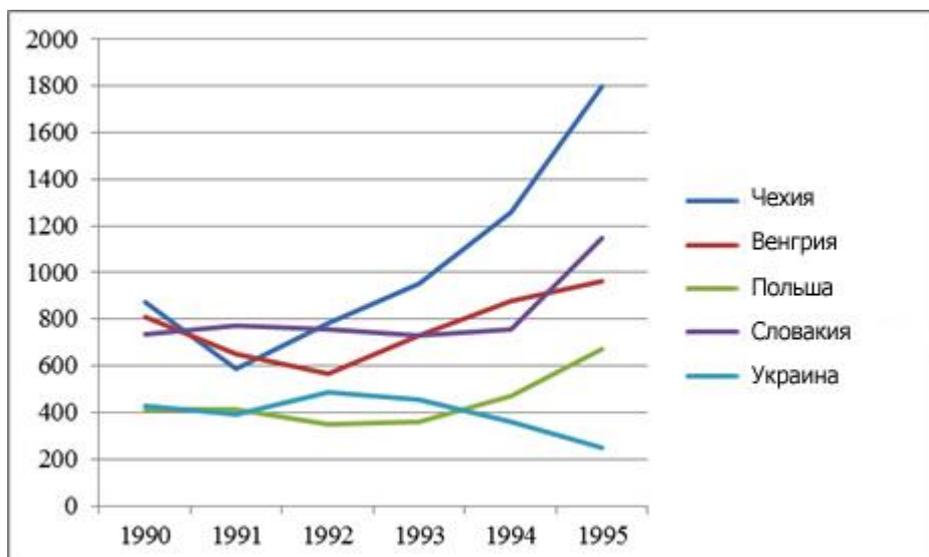
Конечно, корреляция не означает причинной связи: нет бесспорных доказательств того, что прямым катализатором такого роста стали торговые соглашения с ЕС. Но стремительный рост экспорта в этих странах дает повод говорить, что внешняя торговля была ключевым фактором в такой эволюции, в то время, как в Украине реальный экспорт остался на прежнем уровне.

График: экспорт на душу населения в Украине и десятке восточноевропейских стран, которые присоединились к ЕС в 2004-2007 годах, в долларах США в 1990-2012 годах (источник: Всемирный Банк)



Таких высоких показателей роста удалось достичь благодаря зарубежным и внутренним инвестициям. Таким образом, страны, вошедшие в ЕС в 2004 и 2007 годах, привлекли значительно больше инвестиций, чем Украина – возможно, благодаря увеличению ожидаемого коэффициента окупаемости инвестиций и улучшению бизнес-климата.

График: инвестиции на душу населения в Украине, Словакии, Польше, Венгрии и Чехии в долларах США в 1990-1995 годах (источник: Всемирный Банк)



Миф двенадцатый: «ЕС не предоставлял Украине большой помощи в прошлом и не готов предоставлять ее в будущем».

Опровержение мифа:

После того, как Украина обрела независимость, ЕС выделил Украине более 3,3 миллиарда евро безвозвратных средств (техническая помощь, поставки, работы и гранты). Кроме того, Евросоюз выделил более 3 миллиардов евро кредитов (это включает в себя макроэкономическую поддержку и кредиты на выполнение конкретных проектов от Европейского Инвестиционного Банка).

Евросоюз готов предоставить Украине следующую помощь:

1 . Макрофинансовая помощь (кредиты)

Было согласовано предоставление кредита в размере **610 млн. евро** (825 млн. дол.). В начале 2013 года между ЕС и Украиной был подписан Меморандум о взаимопонимании. Он предусматривает предоставление Украине средств тремя траншами – при условии выполнения страной необходимых макроэкономических и структурных условий. Заключение рабочего соглашения с МВФ является условием для получения Украиной всех трех траншей, включая первый – в размере 100 млн. евро. Выделение второго (260 млн. евро) и третьего (250 млн. евро) траншей также зависит от структурных реформ, касающихся, в частности, улучшения управления в сфере государственных финансов и налогообложения, а также реформ в энергетическом и финансовом секторах.

Минимальный интервал между выделением траншей составляет три месяца. Это означает, что в лучшем случае (в частности, в случае одобрения новой программы МВФ в начале января 2014 года и соблюдения всех требований, указанных в Меморандуме о взаимопонимании) ЕС сможет предоставить Украине первый транш помощи уже в конце января - начале февраля. Второй транш Украина смогла бы получить в конце апреля - начале мая. На получение последнего, третьего, транша Киев мог бы рассчитывать в конце июля - начале августа.

2 . Снижение ввозных пошлин

ЕС снизит таможенные тарифы на свой импорт – в большинстве случаев сведет их к нулю. Благодаря этому, с начала имплементации ГВЗСТ украинские экспортеры смогут экономить около **490 млн. евро в год**.

Тарифы будут устраняться асимметрично – в пользу экспортеров из Украины. ЕС отменит свои тарифы раньше, чем это сделает Украина. Таким образом, большинство тарифов со стороны ЕС будут либерализованы в первые годы после вступления в силу Соглашения об ассоциации; Украина, в свою очередь, должна будет либерализовать свои тарифы в переходный период – позже Евросоюза. Переходный период до полной либерализации тарифов для ЕС составляет 7 лет. Для Украины он растянется до десяти лет (в автомобильном секторе – до пятнадцати лет).

3 . Поддержка со стороны Европейского Инвестиционного Банка

В последние годы кредитование Украины со стороны Европейского Инвестиционного Банка постепенно возрастало; в 2012 году оно достигло **634 млн. евро**. Нынешнее положение вещей предполагает сохранение кредитования на том же уровне, или же его увеличение в последующие годы.

4 . Поддержка со стороны Инструмента европейского соседства

Как только Соглашение об ассоциации будет подписано, для Украины заработает базовая годовая национальная программа с доступным финансированием в размере **120 млн. евро**. Также в рамках принципа «больше за больше» ("more-for-more") Украина может получать **40-50 млн. евро в год** – при условии достижения прогресса в демократических преобразованиях (это

условие является краеугольным камнем этого принципа). Кроме того, Киев может рассчитывать на дополнительные **20 млн. евро** из Инвестиционного инструмента соседства. В свою очередь, получение средств от Инструмента откроет возможность для привлечения больших дополнительных инвестиций от международных финансовых институтов (обычно в пропорции 8:1 или 10:1).

Более того, Украина сможет получить пользу от участия в региональных программах (в частности, касающихся ядерной безопасности и трансграничного сотрудничества).

Миф тринадцатый: «Соглашение об ассоциации заставляет Украину разрешить однополые браки»

Опровержение мифа:

В Соглашении об ассоциации нет ничего, что заставляет Украину вводить нормы относительно однополых браков.

Этот миф представляется еще более бессмысленным, если посмотреть на ситуацию в ЕС: однополые браки не включены в требования членства в Евросоюзе или в нормы законов ЕС, ведь эта сфера регулируется национальным законодательством. Фактически, однополые браки разрешены в меньшинстве стран ЕС.

Страны-члены ЕС имеют совершенно разные позиции по поводу однополых браков: в то время, как они разрешены в одних странах, во многих других (например, на Кипре, в Эстонии, Греции, на Мальте, в Румынии, Словакии) они не признаются, и даже, как в Украине, запрещены конституцией (такова ситуация в Болгарии, Хорватии, Венгрии, Латвии, Польше).

Миф четырнадцатый: «Подписание Соглашения об ассоциации позволит гражданам Украины осуществлять безвизовые поездки в ЕС»

Опровержение мифа:

Европейскому Союзу известно об обеспокоенности украинцев вопросом получения виз. С целью улучшения ситуации в пределах своей компетенции, ЕС подписал в июле 2012 года измененное и дополненное Соглашение об упрощении оформления виз с Украиной.

Соглашение, вступившее в силу в этом году, включает в себя дополнительные упрощения в процедуре получения виз. Например, оно сокращает перечень документов для определенных категорий граждан Украины; большее число граждан смогут рассчитывать на долгосрочные многократные визы; получение многократных виз будет упрощено, а более широкий круг лиц будет освобожден от платы за получение визы.

Кроме того, в настоящее время внедряется План действий по либерализации визового режима, в котором указаны условия, которые должны быть выполнены для введения безвизового режима для украинцев. Либерализация визового режима во многом зависит от проведения Украиной реформ, о которых говорится в этом Плате.

Миф пятнадцатый: «Подписание Соглашения об ассоциации является первым шагом к членству Украины в ЕС»

Опровержение мифа:

Согласно ст. 49 Договора о Европейском Союзе, любая европейская страна, уважающая основоположные принципы ЕС, может подать заявку на вступление в Евросоюз. Требованиям членства является наличие в государстве-кандидате институтов, гарантирующих демократию, верховенство права, права человека, уважение к меньшинствам и их защиту, а также наличие функционирующей рыночной экономики и способность выдерживать давление конкуренции и рынка внутри ЕС.

Подавать заявку на вступление в ЕС или нет – это решение, которое каждая страна должна принимать самостоятельно. Ассоциация является лишь одним из шагов на этом пути, позволяя каждой стране взвесить все за и против движения в этом направлении. Вместе с тем мы принимаем во внимание тот факт, что, согласно последним опросам, большинство украинцев выражают свою поддержку будущему членству страны в Евросоюзе.