

## **"Даэш можно победить политическим путем"**

Пьер Аски

опубликовано 21 ноября 2015

***Глава дипломатии Европейского Союза Федерика Могерини считает, что "у нас есть возможность – может быть, впервые – добиться политических преобразований в Сирии, которые положат конец войне".***

Чуть более года Федерика Могерини занимает пост Верховного Представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности. Именно эта позиция оказалась наиболее востребованной в этот год многочисленных кризисов. Сорокадвухлетняя итальянка, встреченная поначалу с недоверием представителями европейского истеблишмента, демонстрирует свой собственный стиль работы, проявившийся, в частности, в ходе заключительного этапа переговоров по иранской ядерной проблеме.

В ходе диалога с гражданами в рамках форума "Journées de Bruxelles" (Брюссельские дни), организованного 18-19 ноября изданием "L'Obs" и бельгийскими ежедневными изданиями "Le Soir" и "De Standaard", Федерика Могерини не побоялась признать неудачи ЕС, в частности, перед лицом большого потока беженцев в условиях и при отсутствии единства, за которые ей "стыдно", и слабость Европы в борьбе с терроризмом.

Но в интервью представителям трех СМИ-организаторов "Брюссельских дней", она говорит об основаниях для оптимизма, в частности, в том, что касается "возможности – может быть, впервые – добиться политических преобразований в Сирии, которые положат конец войне".

***Действительно ли Европа находится в состоянии войны, как заявил Франсуа Олланд?***

- Нет, Европа не находится в состоянии войны. В понедельник Европа приняла решение ответить на просьбу Франции обеспечить поддержку со стороны стран-членов на двусторонней основе в рамках ЕС. Тот факт, что Франция решила прибегнуть к статье 42/7 Договора, является ясным политическим сигналом. Но, тем не менее, Европа не находится в состоянии войны. Еще есть возможность найти альтернативный подход.

***Но что конкретно предполагает статья 42/7?***

- Если одна страна-член ЕС подвергается вооруженной агрессии, другие страны-члены обязуются предоставить ей помощь и поддержку в меру их возможностей. В ближайшее время произойдет следующее: Франция начнет двусторонние переговоры с другими странами-членами ЕС, чтобы определить формы как военной, так и невоенной помощи с их стороны.

***Вы говорите, что Европа не находится в состоянии войны, но об этом говорят другие, и мы видим, что идет военная операция и что она будет развиваться дальше...***

- Против "Даэш" (ИГИЛ) уже больше года действует военная коалиция. Европа не единственная её участница. В нее входят также наши арабские партнёры, вместе с Иорданией, Египтом, Ливаном, странами Персидского залива, многими арабскими и мусульманскими государствами. И если ведётся война с "Даэш" (ИГИЛ), то они её равноправные участники.

Но слова здесь имеют большое значение. Мы все участвуем, включая и 28 стран-членов ЕС. Одни принимают военное участие в операциях на местах, в Ираке и даже в Сирии; другие, и среди них Европейский Союз как таковой, действуют невоенными методами. Однако большинство наших стран сотрудничает с нашими арабскими партнерами, в частности, с Ираком, в сфере борьбы с "Даэш" (ИГИЛ) невоенными способами: работа в освобожденных зонах, выявления источников финансирования "Даэш" (ИГИЛ) ...

Но с "Даэш" (ИГИЛ) лучше всего бороться – и более того, его можно победить – политическим путем. Это тот процесс, который мы запустили в Вене: у нас есть возможность

– может быть, впервые – добиться политических преобразований в Сирии, которые положат конец войне.

### ***На чем основан ваш оптимизм?***

- Сейчас не время говорить об оптимизме. Но есть подвижки. Впервые за столом переговоров собрались все заинтересованные участники. Ранее Иран не участвовал (в *женевских переговорах - прим. ред.*). Если сейчас Иран в переговорах участвует, то это не случайность. Это по тому, что в июле мы достигли договорённости по иранской ядерной проблеме, что говорит о готовности этой страны стать частью международного сообщества. Существует вероятность, хотя её ещё нужно проверить, что иранские власти смогут конструктивно сотрудничать с другими региональными лидерами.

Поскольку за этим столом представлены все международные и региональные акторы, особенно те, кто имеет влияние на власти Сирии, возрастает вероятность, что принятые в Вене решения будут проведены в жизнь. Саудовская Аравия и Иран, США и Россия, Европейский Союз и ООН... Количество участников и их разнообразие, различие их повесток и перспектив затрудняют переговоры.

Но как только мы достигнем договоренности, все станет гораздо реальнее. Результаты, достигнутые в ходе переговоров "Женева 1" и "Женева 2", мало повлияли на ситуацию на местах. Вопрос не в том, чтобы договориться между собой, а в том, чтобы договориться с теми, кто поддерживает режим.

### ***Удастся ли Асаду сохранить голову теперь, когда врагом объявлен "Даэш" (ИГИЛ)?***

-То, что случилось в Париже, а также до этого – теракт в Бейруте, атака на российский самолёт, теракты в Турции – не могло не повлиять на динамику сирийского вопроса.

Все это может ускорить политический процесс вокруг Сирии. Все понимают или должны понимать, что задачей номер один не является борьба с "Даэш" (ИГИЛ) ради того, чтобы Асад мог сохранить свой пост. После четырех лет гражданской войны это было бы нереально. Задачей номер один должна стать одновременно и борьба с "Даэш" (ИГИЛ) с максимально широким международным участием, и подготовка процесса политического перехода в Дамаске.

Два эти процесса могли бы взаимно усиливать друг друга. То, что произошло в Париже и то, что произошло за несколько недель до этого, своеобразным образом говорит региональным акторам: больше терпеть нельзя.

### ***Не горько ли от того, что для этого потребовались гибель российского самолета, Бейрут, Париж,...***

- ... и помимо этого, гибель многих сирийцев! Но разве нам не пришлось стать свидетелями гибели в Средиземном море корабля с 700 беженцами, прежде чем мы признали, что это европейская проблема? И еще: уже много лет высказывалось мнение, что с этим что-то нужно делать! Да, это горько, ужасно, но, если после всех этих трагедий мы ничего не сделаем, будет еще хуже.

### ***В сирийском контексте, безусловно, новым элементом стало вмешательство России и ее военное участие. Но Европа все еще не готова доверять Владимиру Путину, особенно после Украины. Является ли он нашим партнером в этом "новом плане действий"?***

- Вы говорите "после событий на Украине", но украинский кризис еще не разрешен. Мы продолжаем работать в этом направлении... Тем не менее, я могу вам сказать, что Россия, как минимум с тех пор, как я вступила в должность, показала себя конструктивным актором при решении следующих вопросов:

- переговоры с Ираном;
- процесс ближневосточного мирного урегулирования, в котором Россия играет очень позитивную роль в "Квартете";

- и наконец, наша военно-морская операция в Средиземном море против незаконных перевозчиков, за которую Россия проголосовала в Совете Безопасности ООН, несмотря на многочисленные спекуляции в прессе о возможном применении с ее стороны права вето.

Что касается Сирии, позиция России в отношении Асада отличается от позиции Европейского Союза, но я думаю, что ЕС, Россия и другие акторы могут достичь взаимопонимания, что позволит двигаться дальше. Могут быть различные взгляды на режим Асада, но мы вместе стремимся найти решение для этого конфликта и привлечь эту страну к борьбе с "Даэш" (ИГИЛ).

***Никто, и в том числе Россия, не высказывается против установления мира в Сирии. Но Россия так активно действует в Сирии, потому что ее присутствие там, ее военно-морская база, представляет для нее долгосрочный стратегический интерес. Будет ли учитываться этот стратегический российский интерес при разрешении сирийской проблемы?***

- Я не могу говорить за Россию и ее интересы. Но нам удалось прийти к соглашению по Ирану, потому что мы не побоялись сесть за стол переговоров с нашими собственными интересами.

Если Россия заинтересована в стабильной Сирии, где произойдет смена правительства, где будет восстановлена территориальная целостность, где не будет раскола по этническому или конфессиональному признаку, в Сирии, которая станет, например, светским государством, которая будет поддерживать хорошие отношения со своими соседями, то все это будет также отвечать и нашим интересам.

У России могут быть дополнительные интересы, но мы можем найти общий язык: в конце концов, речь идет о регионе, который находится по соседству со всеми нами. Это наш Восток, и их Запад! У них так же, как и у нас, есть много "иностранных боевиков".

У нас разные интересы. Но именно поэтому так важны переговоры в Вене: если мы сможем совместить интересы 17 или 18 участников, найти общий язык, то, да, это станет основой долгосрочного решения.

***Сможет ли развитие сирийской ситуации, на которое вы рассчитываете, улучшить отношения между ЕС и Россией, повлиять на решение украинской проблемы?***

- Если Россия будет вести себя в международном сообществе более ответственно и конструктивно, то это пойдет на пользу нашим двусторонним отношениям, которые до украинского кризиса были хорошими и которые значительно ухудшились не из-за смены чьего-то настроения, а по причине серьезного нарушения международного права.

Я думаю, что полное выполнение Минских соглашений (по Украине – прим. ред) будет иметь решающее значение для полного восстановления отношений между ЕС и Россией. С другой стороны, на мой взгляд, важно не допустить возникновения ситуации "баш на баш" применительно к Сирии и Украине. Мы не ослабим наше внимание к ситуации на Украине.

***Но об отмене санкций в отношении России речь пока не идет?***

- 28 глав стран ЕС решили, что отмена санкций будет увязана с полным выполнением Минских соглашений. К этому вопросу они вернуться на заседании Совета в декабре. Но мы все вместе должны делать больше. Я всегда говорила, что санкции сами по себе не являются политикой. Наша задача на Украине - добиться того, чтобы страна справилась с внутренними вызовами, экономическими и социальными, с коррупцией, реформировала актуальные государственные сферы, укрепила устойчивость...

***Вы же понимаете, что многие европейцы считают, что Европа махнула на них рукой перед лицом греческого кризиса, проблемы беженцев, Сирии, отсутствия координации в работе служб, собирающих информацию...?***

- Я вижу две противоположные тенденции. С одной стороны, разочарование и фрустрация при виде Европы, которая не делает того, что должна. Иногда это оправдано. В ситуации с мигрантами Европа могла бы работать на опережение, а не реагировать на случившееся.

С другой стороны, сам факт того, что граждане Европы обращаются к Брюсселю и требуют от него действий по всем упомянутым вами проблемам, доказываем, что на Европу возлагаются ожидания, которых несколько лет назад еще не было. То говорят, что Европа ничего не может, то - что она должна решать все проблемы. Последний дискурс, в свою очередь, подпитывает первый, так как Европа не может делать все и решать все проблемы.

На самом деле вопрос стоит так: что есть Европа? Это несколько зданий в Брюсселе? Или еще точнее здание Совета ЕС, который представляет 28 стран-членов?

Говоря о том, что Европа недостаточно быстро отреагировала на кризис мигрантов и беженцев, вспомните: Европейская Комиссия представила свой план в мае, Совет отклонил его в июне, а в июле принял с незначительными оговорками и окончательно одобрил в сентябре. В ноябре ничтожно малая часть из этого реализована. В некоторых столицах любят сваливать все на Брюссель.

***Иногда можно услышать совсем шизофренические заявления: во Франции "Народный Фронт" выступает против Европы, против Шенгена, за восстановление контроля на границах...***

- Но когда говоришь с ними серьезно, например, о терроризме, могут ли они привести весомые аргументы, чтобы подтвердить, что есть иные способы решения этих проблемы без сотрудничества с другими? Или по вопросу глобального потепления, снижения бедности, даже если в данный момент эти проблемы их не интересуют.

Везде в Европе понимают, что нужно инвестировать в Африку, чтобы дать ее жителям шанс на жизнь. Но это можно сделать, только объединив усилиями.

В глобальном мире идея изоляции может мгновенно успокоить все страхи, но перед лицом сложных вызовов нашего времени носители данной идеи должны признать, что только участие многих и сотрудничество между ними позволяют находить решения.

С экономической точки зрения, Европа является сверхдержавой, но по сравнению с остальными даже крупнейшие страны ЕС, по отдельности, не имеют большого веса. Сжатая информация моментально уменьшает страхи, но только рациональный подход позволит защитить наши интересы в долгосрочной перспективе. И это не вопрос прекраснотушия или идеализма.

***Складывается впечатление, что внешняя политика Евросоюза меняется в сторону *realpolitik*, с выраженным акцентом на свои интересы. Мы говорили о России, это же касается и Турции: ЕС месяцами критиковал Эрдогана, а теперь он чуть ли не наша последняя надежда на то, чтобы сдержать или остановить поток беженцев. Собираемся ли мы забыть о правах человека и нашей критике в случаях нарушения основных ценностей?***

- Наши отношения с Турцией являются сложными, и такими они были всегда. Турция – страна-кандидат на вступление в ЕС, сосед, региональная (а в потенциале и глобальная) сила, государство, имеющее отношение к высшей степени сложной проблеме Европы – кипрскому вопросу, страна, дающая приют более чем 2 млн беженцев, наш экономический, торговый и энергетический партнер...

Если сосредоточить внимание только на беженцах, то мы рискуем не увидеть общую картину. Моя задача – работать над нашими отношениями с Турцией в комплексе.

В данный момент вопрос о мигрантах и беженцах становится ключевым, в связи, конечно же, с сирийским вопросом, но есть еще и проблема курдов, которые тоже являются важной ставкой в региональной игре с точки зрения безопасности. Но есть еще проблема внутренних реформ, права человека, борьба с терроризмом: и речь не идет о том, чтобы пожертвовать чем-то одним ради другого.

***Будет ли легче найти 3 млрд евро, чтобы инвестировать их в наши отношения с Турцией, чем 1,8 млрд евро, которые страны-члены должны инвестировать в Фонд поддержки Африки?***

- Если мы сведем все обсуждение только к вопросу о деньгах, это будет неверно. Поверьте, речь не идет о деньгах в обмен на сдерживание потока беженцев, ни в случае с Турцией, ни применительно к Африке.

Нам нужны деньги для Африки не потому, что африканские страны принимают больше беженцев, чем Европа. Мы должны инвестировать в экономику, в безопасность, в борьбу с нелегальными перевозчиками.

И нам нужны деньги для Турции. В наших интересах помочь им, чтобы их общество могло справиться с этим кризисом. Присутствие двух миллионов беженцев на очень малой территории, граничащей с Сирией, может создать проблемы внутри самой Турции – экономические, социальные, в сфере безопасности. То же самое относится и к Ливану, и к Иордании.

Мы ничего не приобретаем, но это и не благотворительность. Если мы вкладывает средства, то лишь для того, чтобы совместно справиться с проблемой, которая касается нас всех.

***В ваших выступлениях, особенно перед прессой, вы иногда говорите более простым и человеческим языком, чем тот, который мы привыкли слышать от глав дипломатических ведомств. Вы пытаетесь создать свой собственный стиль, не свойственный людям вашей должности?***

- Вы хотите сказать "придать Европе человеческое лицо"? (*смеется*) Я такая как есть, я не могу быть иной. Зачастую мои чувства, особенно если они очень сильные, прорываются наружу. Иногда это хорошо, иногда – плохо, особенно в дипломатии.

Тем не менее, скажу следующее: иногда Европа воспринимается как несколько ее зданий, как набор технических процедур. Я считаю, что моя работа состоит также и в том, чтобы общаться с общественностью, перед которой мы должны отчитываться.

Иногда можно услышать мнение, что Европа расколота. Это так, хоть и в значительно меньшей степени, чем говорят, и если это не подчеркивать, то и не заметят. Каждый раз, когда у меня есть возможность сказать об укреплении нашего единства, я это делаю, так как это работает на общий результат, и это укрепляет доверие к Европе, прежде всего со стороны граждан европейских стран, но также позволяет нашей дипломатии работать более эффективно.

**Беседу записали: Барт Беирлан, Пьер Аски, Юрек Кучкиевич**