

Council of Europe
Conseil de l'Europe



European Union
Union européenne



RUSMIN INF (2009) 1prov 2

**СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА
«НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕНЬШИНСТВА В РОССИИ:
РАЗВИТИЕ ЯЗЫКОВ, КУЛЬТУРЫ, СМИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА»**

Совет Европы

Европейская Комиссия

**МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КОНКУРС ЗАЯВОК

Приложение 4: Оценка заявки

ОЦЕНКА ЗАЯВКИ

Оценка качества заявок, включая предложенный бюджет, а также компетентность заявителя и его партнеров будет происходить в соответствии с критериями оценки, указанными в Таблице оценки (см. ниже). Существует два вида критериев оценки: критерии отбора и критерии награждения.

1. Критерии отбора

Критерии отбора направлены на оценку финансовых возможностей заявителя и его способности реализовывать подобные проекты. Для этого необходимо убедиться, что заявитель:

- располагает стабильными и достаточными финансовыми ресурсами для проведения мероприятия от начала до конца и, по возможности, может привлекать собственные средства;
- обладает эффективными управленческими способностями, профессиональными навыками и знаниями, необходимыми для успешной реализации проекта. Это требование распространяется также на всех партнеров заявителя.

2. Критерии награждения

Критерии награждения позволяют оценить качество заявленных проектов с точки зрения целей и приоритетов, а также выдать грант именно на те проекты, которые увеличат общую эффективность конкурса заявок. Данные критерии позволяют отобрать те заявки, которые будут соответствовать целям и приоритетам Совета Европы и гарантированно сделают финансирование Совместной программой заметным. Они включают такие аспекты, как актуальность мероприятия, его соответствие целям конкурса заявок, качество, ожидаемый результат, долгосрочный эффект и финансовая рентабельность.

Если заявка не соответствует необходимым критериям (см. Руководство для заявителей), это является достаточной причиной для отказа.

3. Подсчет баллов

Критерии оценки делятся на секции и подсекции. По каждой подсекции проставляется балл от 1 до 5, где: 1 = очень плохо, 2 = плохо, 3 = удовлетворительно, 4 = хорошо, 5 = очень хорошо.

4. Таблица оценки

Секция	Максимальный балл
1. Финансовая и управленческая компетентность	15
1.1. Имеется ли у заявителя и его партнеров достаточный опыт в управлении проектами?	5
1.2. Обладает ли заявитель и его партнеры достаточными профессиональными знаниями? (главным образом, знаниями по проблемам,	5

решаемым в заявленном проекте).	
1.3. Обладает ли заявитель и его партнеры эффективной способностью руководства? (включая персонал, оборудование и способность ведения бюджета мероприятия).	5
2. Приоритетность места проведения проекта	5
2.1. Оказывает ли проект благоприятное воздействие на пилотный(-е) регион(ы) (Алтайский край, Республика Дагестан и Республика Мордовия).	5
3. Актуальность и соответствие целям Программы	25
3.1. Насколько соответствует проект целям и одному или более приоритету конкурса заявок? Обратите внимание: Пять баллов (очень хорошо) будут присуждены только тем проектам, которые направлены конкретно на реализацию хотя бы одного приоритета . Обратите внимание: Пять баллов (очень хорошо) будут присуждены только тем проектам, которые помимо всего направлены на развитие таких идей как равенство полов и равенство возможностей.	5 x 2
3.2. Насколько поможет проект решить нужды и проблемы , существующие в данном конкретном регионе?	5
3.3. Насколько четко определены и стратегически верно выбраны лица, вовлеченные в проект (конечные бенефициары, целевые группы)? Четко ли определены их нужды , и адекватно ли оцениваются они в заявке?	5 x 2
4. Методология	25
4.1. Являются ли предложенные мероприятия подходящими, практически обоснованными и соответствуют ли целям и ожидаемым результатам?	5 x 2
4.2. Является ли общий план мероприятий логически последовательным? (в частности, отражает ли он анализ поставленных проблем, принимает ли он во внимание внешние факторы и подразумевает ли оценку?)	5
4.3. Насколько план мероприятий четок и правдоподобен?	5
4.4 Содержит ли заявка объективные данные об итогах мероприятия?	5
5. Долгосрочность результата	15
5.1. Насколько вероятно то, что мероприятие будем иметь осязаемое влияние на свои целевые группы?	5
5.2. Насколько велика вероятность того, что результаты проекта будут распространены далее (мультипликационный эффект)?	5

(включая масштаб проведения подобного мероприятия и расширения результатов и распространение информации)	
<p>5.3. Являются ли результаты предложенного мероприятия долгосрочными и стабильными?</p> <ul style="list-style-type: none"> - в финансовом отношении (<i>как будут спонсироваться мероприятия после того, как финансовая поддержка Совета Европы закончится?</i>) - в структурном отношении (<i>продолжат ли свое существование структуры, проводящие мероприятия, по его завершении? Станут ли результаты мероприятия общим достоянием в регионе его проведения?</i>) - в отношении законодательства (если возможно) (<i>каков будет конструктивный вклад мероприятия – напр., приведет ли это к улучшению законодательства, свода правил, методов, и т.п.?</i>) 	5
6. Смета и финансовая рентабельность	15
6.1. Рационально ли соотношение между предварительной стоимостью и ожидаемыми результатами?	5
6.2 Необходимы ли предполагаемые расходы для реализации данного мероприятия?	5 x 2
Максимальный общий балл	100