

Discurso del Sr. José Manuel Silva Rodríguez, Director General de la Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural de la Comisión Europea,

"El rol de la Unión Europea en la Gobernanza Global y la Seguridad Alimentaria"

11 de abril de 2012
Instituto Tecnológico Autónomo de México

En primer lugar permítanme darles las gracias por darme la oportunidad de estar hoy aquí con ustedes e intercambiar puntos de vista sobre cuestiones de seguridad alimentaria y la gobernanza mundial. La seguridad alimentaria mundial ha dominado los titulares de la prensa desde 2007/8, cuando los precios de los alimentos se dispararon y la crisis de los precios de los alimentos hizo que el tema de la seguridad alimentaria fuera una prioridad en la agenda internacional. La inseguridad alimentaria en el pasado reciente ha provocado disturbios en varios países en desarrollo, especialmente aquellos que no tienen políticas agrícolas y de seguridad alimentaria en marcha. Por lo tanto, el papel de las políticas agrícolas y la necesidad de invertir en agricultura y seguridad alimentaria fue ampliamente reconocido.

Hoy en día, a pesar de que ya pasaron algunos años desde el punto más alto de la crisis de los precios de los alimentos, la situación de la seguridad alimentaria no ha mejorado a los niveles que queremos. Es más, nuestros

esfuerzos por mejorar dicha situación están aún más debilitados por los impactos del clima (el último experimentado por el África Subsahariana- Sahel, el Cuerno de África.)

Entonces ¿qué debemos hacer con el fin de garantizar un mejor acceso a los alimentos para nuestra creciente población mundial? ¿Vamos a seguir siendo capaces de alimentar al mundo en las próximas décadas? Estas y otras preguntas similares han sido objeto de debates desde el comienzo de la crisis en diversos foros y en el más alto nivel.

En mi presentación voy a tratar primero de explicar cómo la Política Agrícola Común (PAC) de la UE ha evolucionado y cuál ha sido su contribución a la seguridad alimentaria europea en las últimas cinco décadas, me referiré a continuación, al debate sobre el proceso de reforma de la PAC en curso y las propuestas legislativas presentadas el año pasado para ajustar la PAC a las realidades del mañana y, a continuación, hablaré sobre la gobernanza mundial de la seguridad alimentaria haciendo referencia a algunas de las ideas principales que se discuten en el marco del proceso del G20 y la FAO.

La PAC se origina de nuevo a finales de los años cincuenta, cuando Europa fue dañada por años de guerra y cuando un suministro estable de alimentos era un

gran reto. Celebramos el 50º (quincuagésimo) aniversario este año. Incluso en ese momento la seguridad alimentaria estaba en el corazón de la PAC. Los objetivos y principios generales de la PAC se formularon en el Tratado de Roma. En general, la prioridad era incrementar la productividad agrícola, fomentando el progreso técnico y asegurando el uso óptimo de los factores de producción, lo que aumentaría la seguridad de los abastecimientos, estabilizando así los mercados y asegurando, en consecuencia, precios razonables para los consumidores.

La PAC logró rápidamente sus objetivos: la Comunidad Europea pronto fue capaz de superar la escasez de alimentos en los primeros años. A finales de los años setenta, hubieron importantes excedentes en los principales productos tales como cereales, frutas y verduras, leche y carne. Esta nueva situación condujo gradualmente a la adopción de medidas restrictivas con el fin de mantener los gastos de producción y el presupuesto bajo control.

Se tomaron una serie de diferentes medidas, primero en 1992, con el cambio fundamental de ayuda a los precios con el pago directo a los agricultores, luego, en 2003, con la disociación(decoupling) de los pagos directos de la producción con el cumplimiento simultáneo de las normas medioambientales y de bienestar animal.

En Europa, los mercados son ahora el factor clave en las decisiones de producción, no los subsidios pagados a los agricultores. Más del 90% de los pagos agrícolas europeos no están vinculados a la exigencia de producir uno u otro producto. Más aún, la aplicación de altos estándares de producción ha permitido tener un enfoque más cualitativo y ha fortalecido el carácter multifuncional de nuestra política a través del suministro de bienes públicos.

En la actual PAC, el papel de los mecanismos de intervención en el mercado han sido o bien abolidos o reducidos significativamente a un nivel de garantía mínima (safety net). En la última década, las subvenciones a la exportación han seguido una tendencia a la baja – siendo objeto de un 0.5% del gasto de la PAC en 2011. Y en la mayoría de los sectores las subvenciones a la exportación han sido totalmente abolidas. La UE se ha convertido en un actor que no tiene poder para influir sobre el precio (price taker) en casi todos los productos agrícolas.

Todas estas medidas han sido tomadas con el fin de hacer que el sistema de alimentación y la agricultura sean capaces de responder y adaptarse a un mercado en constante evolución y en un entorno de políticas. La pregunta natural sería: ¿qué sigue para esta política?

En noviembre de 2010, la Comisión Europea publicó su "Comunicado sobre el futuro de la PAC", es decir, la estrategia de la política agrícola en Europa después del 2013. El presente Comunicado se elaboró después de un proceso muy intenso de consulta pública, y después de una gran conferencia de los Estados miembros de la Unión Europea, partes interesadas y ONG's.

La seguridad alimentaria, la preservación de los recursos naturales bajo los efectos del cambio climático y el desarrollo territorial equilibrado fueron los grandes desafíos del futuro identificados por esta consulta.

La seguridad alimentaria en el contexto europeo significa preservar nuestra capacidad de producir de manera eficiente con el fin de ser capaces de responder a la creciente demanda tanto de Europa como del extranjero. Les daré un ejemplo reciente. La reacción de los agricultores europeos a la subida de precios de 2007/8 fue impresionante: la producción de cereal aumentó en 50 millones de toneladas entre 2007 y 2008, lo cual representó un aumento del 20% considerando un periodo de un año a otro(on a year to year basis).

Sin embargo, la cuestión no es sólo abrir el grifo de alimentos cuando la demanda está ahí. Los ciudadanos europeos exigen más que eso. La cuestión

es cómo producir más alimentos en la misma área de tierra, pero con menos recursos y menos contaminación. Y aquí estamos tocando la segunda prioridad que es la preservación de nuestros recursos naturales. Tenemos que desarrollar un modelo sostenible que sea eficiente en términos de nutrientes y carbono y más eficiente en el uso de recursos escasos. Así que la cuestión de la escasez de alimentos se vuelve más compleja cuando se añade a la ecuación la escasez de agua y la escasez de los suministros de energía.

El tercer desafío, es el desarrollo territorial equilibrado, también está relacionado con la seguridad alimentaria. Con sus 27 Estados miembros y sus múltiples regiones, Europa se caracteriza por una variedad de paisajes y una diversidad de productos. Preservar la capacidad de producir significa la preservación de espacios rurales vivos, capaces de atraer a la gente para vivir y producir. Y esto es posible si vemos la diversidad no como una debilidad sino como una oportunidad para producir una gran variedad de productos regionales de alta calidad.

Un elemento nuevo, introducido en la futura Política de Desarrollo Rural es un conjunto de herramientas de gestión de riesgos para ayudar a los agricultores a afrontar de mejor manera las incertidumbres del mercado y la volatilidad de los

ingresos. Las opciones se están explorando, sobre todo en cómo abordar la producción y los riesgos de los ingresos.

Por último, pero no menos importante, con el objetivo de proporcionar un enlace entre los asesores, agricultores, investigadores y otras partes interesadas, se crearán las Asociaciones Europeas para la Innovación (EIP por sus siglas en inglés) "Productividad Agrícola y Sostenibilidad". Las EIP deberán ayudar a proporcionar de manera más rápida, enfoques innovadores llevados de la ciencia a la práctica y garantizar una retroalimentación sistemática sobre las necesidades que se tienen en la práctica a la comunidad científica. Facilitará el intercambio entre los actores de la innovación, compartiendo las buenas prácticas e informando sobre las oportunidades con el objetivo de aumentar y mejorar la eficacia de las medidas relacionadas con la innovación tanto del lado de la Política Agrícola Común, incluyendo medidas relativas a los servicios de extensión rural, como del lado de la Unión para la Innovación e Investigación (Research Framework).

Permítanme ahora decir algunas palabras sobre el contexto global de la seguridad alimentaria dentro de la cual la Comisión Europea está fuertemente comprometida con – Reunión de Ministros del G8, G20 y FAO en la región

Europea y Centro Asiática de Baku (Azerbaiyán) la semana siguiente, incluso Rio+20 tocará el tema de la alimentación y la seguridad alimentaria. Estoy aquí, en México para participar en la Reunión de Viceministros y Diputados del G20 que se llevará a cabo mañana. La Unión Europea está muy comprometida con el trabajo del G20 en agricultura y esperamos con interés los trabajos de esta semana y más adelante, daremos nuestras recomendaciones a los líderes del G20 en la cumbre en Los Cabos.

Hoy en día, alrededor de mil millones de la población mundial no cuentan con una seguridad alimentaria. Aunque el mundo hoy produce lo suficiente para alimentar a su población, las cifras de desnutrición continúan estando en niveles inaceptables. Paradójicamente, muchas de las personas que sufren de inseguridad alimentaria en el mundo son los propios agricultores. La Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe se llevó a cabo el mes pasado en Buenos Aires. Se discutieron cuatro prioridades temáticas para la región: Alimentación y seguridad alimentaria; Cambio climático; Agricultura familiar y; Sanidad animal y vegetal e inocuidad alimentaria (food safety). La Conferencia también demostró lo siguiente:

*En América Central, 51% de la población es pobre, una cifra muy por encima del promedio de América Latina y el Caribe en su conjunto. En las zonas rurales se reportaron que dos de cada tres personas viven en la pobreza, y la subregión todavía experimenta altos niveles de desnutrición crónica infantil, con cifras de alrededor del 13% en las zonas rurales. **A pesar de los grandes esfuerzos, en México todavía hay alrededor de 21 millones de personas que sufren pobreza alimentaria (19% de la población total), de los cuales, 12.3 millones viven en zonas rurales.***

¡Esta situación necesita resolverse urgentemente!

La agricultura continúa siendo una fuente importante de empleo, ocupa más de la mitad de la fuerza de trabajo en algunos países en vía de desarrollo. Muchas familias en estos países practican una agricultura de subsistencia o semi-subsistencia, con niveles de productividad muy bajos, y la pobreza prevalece en áreas rurales. Los campesinos sin tierra que trabajan en el sector agrícola son un grupo particularmente vulnerable.

En este contexto, con el objeto de luchar contra la Inseguridad Alimentaria tenemos que presentar los cuatros pilares de la Seguridad Alimentaria:

1. Aumentar la disponibilidad de alimentos.
2. Mejorar el acceso a los alimentos.
3. Mejorar la capacidad nutritiva adecuada en la ingesta de alimentos(nutricional adequacy of food intake) y
4. Aumentar la prevención de crisis alimentarias y su gestión.

No muchos países han aprendido la lección y no han aplicado un enfoque integral en estos problemas, ni tampoco han diseñado estrategias en materia de políticas públicas para la seguridad alimentaria. Sin embargo, la seguridad

alimentaria sobrepasa las fronteras nacionales y por lo tanto necesita abordarse a nivel global.

Yo diría que hoy en día, tenemos un conjunto completo de instituciones creadas en el pasado que de una u otra manera, están involucradas en el problema de la Seguridad Alimentaria; la FAO, WFP, el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (IFAD por sus siglas en inglés), y el UN High-Level Task Force y el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CFS, siglas en inglés),etc. Hasta el G8/G20 que han sido creados históricamente para asuntos económicos y financieros, reconocen la importancia de la seguridad alimentaria con la creación de una nueva corriente de Agricultura para tratar los problemas de volatilidad de los mercados agro-alimentarios y la transparencia del mercado. Las principales características de esta nueva arquitectura son una mayor participación de los interesados que reúnen los actores principales en la seguridad alimentaria.

Permítanme extenderme un poco más sobre el papel del G20 en la seguridad alimentaria.

El año pasado, los Ministros de Agricultura del G20 acordaron un Plan de Acción sobre la Volatilidad de los Precios en los Alimentos y la Agricultura, que

es una estrategia audaz pues da señales adecuadas a la comunidad internacional: coloca a la agricultura y la seguridad alimentaria como un tema prioritario de la agenda internacional; incrementa los esfuerzos para fortalecer la producción agrícola sostenible y mejorar la productividad; mejorará la información y transparencia del mercado, y ello dará como resultado una mejor coordinación de las políticas a nivel mundial. La Unión Europea está plenamente comprometida en el seguimiento e implementación del Plan de Acción y damos la bienvenida a la decisión de la actual Presidencia mexicana del G-20 para seguir la línea tomada anteriormente en lo que se refiere a la mejora de la producción agrícola sostenible y la productividad. Una serie de acontecimientos importantes están en proyecto para dar seguimiento a los logros del año pasado.

Celebramos, en particular, el reciente lanzamiento del Sistema de Información sobre Mercado Agrícola (Agricultural Market Information System, AMIS). El Grupo Mundial de Información del Mercado Alimentario (The Global Food Market Information Group, AMIS) se reunió por primera vez en febrero en la FAO con el objetivo de animar a los actores más importantes en los temas de alimentación y mercados agrícolas a compartir información con el fin de mejorar los sistemas de información existentes. La UE está suministrando al AMIS previsiones a corto plazo sobre los principales mercados agrícolas europeos

(cereales y oleaginosas, carne, leche y productos lácteos) cubriendo el año de comercialización en curso y los siguientes. La Dirección General de Agricultura de la Comisión Europea es responsable de la coordinación en la compilación de los datos de la UE-27 sobre producción, consumo, comercio y las reservas de los productos cubiertos por la AMIS (trigo, arroz, maíz y soja).

Nos gustaría alentar a una mayor implementación de esta iniciativa que va más allá de los países del G-20 (+7) con el objetivo de promover un mejor entendimiento común sobre la evolución de los precios de los alimentos y fomentar una cooperación y un diálogo político.

Otra iniciativa impulsada por el G-20 – Foro de Política de Respuesta Rápida (*Rapid Policy Response Forum*) tiene como objetivos prevenir y manejar las crisis de mercado de una manera coordinada. Se prestará asesoría sobre políticas y promoverá la coordinación de la política cuando la situación y perspectivas del mercado señalen un alto riesgo de la seguridad alimentaria. A través de la participación de expertos políticos de alto nivel de los principales países productores e importadores *AMIS Rapid Policy Response Forum* será capaz de movilizar el apoyo político para lograr un acuerdo sobre la respuesta política adecuada y las acciones en tiempos de crisis. Este grupo se reúne hoy a unas cuerdas de distancia!

El comercio es una parte clave para la solución de la inseguridad alimentaria. El mantenimiento de nuestras fronteras abiertas y evitar los movimientos de pánico son elementos esenciales en períodos de crisis. En este sentido, el G-20 está atento a la cuestión de las restricciones a la exportación y las prohibiciones de exportación que tienen un efecto desestabilizador sobre la inseguridad alimentaria en países importadores netos de alimentos. La experiencia en el pasado sobre la prohibición de arroz sin duda se debe evitar en el futuro.

En lo que respecta a los biocombustibles, la investigación debe ser reforzada en bajar el impacto de estos productos, menos uso de la tierra, o incluso la no utilización de la tierra en el uso de biocombustibles derivados de residuos o desechos, y la eficiencia energética. Es necesario trabajar más, en particular, en la intensificación ecológica, adaptación y mitigación del cambio climático y la gestión del agua. En este contexto, las experiencias que tengan la UE y América Central/América Latina en sus respectivos sectores agrícolas podrían intercambiarse.

También nos gustaría comprometernos más con los socios en las diferentes regiones, incluyendo la región de América Central /América Latina, sobre

diversos aspectos de la investigación agrícola, innovación y desarrollo en donde tenemos un interés mutuo, en particular con el fin de facilitar la captación de nuevos conocimientos y tecnologías para los agricultores.

Conclusiones

El proceso de reforma de la PAC no ha terminado todavía -después de que la Comisión Europea presentó sus propuestas legislativas en octubre del año pasado, la reforma está en la etapa de aclaración de los detalles de la propuesta en el marco de reuniones técnicas con el Consejo y el Parlamento Europeos con el fin de llegar a un acuerdo antes de finales de 2013. La Unión Europea está plenamente consciente de su responsabilidad en responder a los desafíos de la seguridad alimentaria mundial, y esto ha sido reconocido en los procesos del G8, del G20 y las Naciones Unidas (FAO, CFS).

El reto de la seguridad alimentaria mundial debe de cumplirse por las siguientes razones:

- un aumento de la globalización de los mercados con mayores interdependencias de las economías nacionales,
- el aumento de las presiones medioambientales sobre la zonas agrícolas y

rurales,

- una situación de aumento en la volatilidad de los precios.

Todos estamos unidos en este desafío y considero que el actual intercambio de experiencias y prácticas ya forma parte de la solución. Creo que la concentración de nuestros esfuerzos nos puede dar el resultado que queremos - reduciremos considerablemente el número de personas que padecen hambre en el mundo.

Por su atención, muchas gracias.